

Протокол

№

гр. София, 06.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 06.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1322** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. М. чрез АДВ.Н. Х. К. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. П. чрез АДВ.Н. Х. К. – уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. В. чрез АДВ.Н. Х. К. – уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. О. В. чрез АДВ.Н. Х. К. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. О. В. чрез АДВ.Н. Х. К. – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. П. чрез АДВ.Н. Х. К. – уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Г. чрез АДВ.Н. Х. К. – уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от юрк. Л. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Вещо лице А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по него на 05.04.2023 г. е постъпила молба от адв. К., с която се прилагат нотариални актове, които да послужат за пазарни аналози за изготвяне на заключението по допуснатата допълнителна съдебно-оценителна експертиза.

Заключение по експертизата не е приложено по делото.

Юрк. Л.: Не възразявам вещото лице да вземе предвид приложените от жалбоподателите аналози.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 05.04.2023г. на жалбоподателите писмени доказателства.

УКАЗВА на вещото лице да съобрази приложените нотариални актове към молбата при изготвяне на оценката на отчуждавания имот при съобразяване на критериите регламентирани в ЗОС.

Юрк. Л.: Моля да приемете становище на главния архитект на СО относно търпимостта на сградите в имота.

Адв. К.: Моля да ми дадете срок, в който писмено да изразя становище по представеното в днешното съдебно заседание становище. При опитите да намерим аналози се намират много малко такива в службата по вписванията, моля да допуснете за сравнение при определяне на пазарните аналози и сделки от устройствени зони с индекси ЖК и СМФ 1, които имат същата плътност на застрояване като процесния имот.

Юрк. Л.: Мисля, че не е необходимо изрично такова допускате, тъй като закона изрично оказва, че могат да бъдат използвани устройствени зони с не повече от 5% разлика. Вещите лица са наясно с това и когато има такива сделки ги използват при техните заключения. Не възразявам, това е законово изискване. Представили сме диск със сделки на вещото лице и сме сигурни, че то е използвало и тези от тях, които макар да попадат в друга устройствена зона различна от посочената в заключението са със същите устройствени показатели като нея.

СЪДЪТ по така направеното от адв. К. искане и с оглед изявлението на пълномощника на ответника и отразеното в заключението на вещото лице, прието в предходното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице да посочи изрично дали в приетото по делото заключение са изследвани и сделки с имоти, попадащи в зони различни от зона ЖМ, но със сходни показатели във връзка с разпоредбата на параграф 1, ал. 8 от допълнителните разпоредби на ЗОС. В случай, че такива сделки са били налични, но не са използвани при изготвяне на основното заключение те да бъдат съобразени при изготвяне на заключението по допуснатата допълнителна съдебно-оценителна експертиза.

ПРИЕМА днес представеното от юрк. Л. становище на главния архитект на СО относно търпимостта на постройките изпълнени в отчуждавания имот.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. К. да изрази становище по становището в писмена молба по делото в срок до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.04.2023г. от 15.30 ч. за която дата и час страните уведомени от днес.
Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: