

Протокол

гр. София, 28.01.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 28.01.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4677** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.46 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ К. Ш. Е. – редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, делото е образувано по искова молба на [фирма] срещу Агенция Митници за присъждане на обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 710285,12лв., представляващи имуществени вреди, произтичащи от заплатено обезщетение, договорено във връзка с наложената с отменено Решение №656-32/267474/28,09,2017г. на директора на АМ, с което е потвърдено постановление за налагане на ОМ№РПНОМ5800-2/32-170940/22,6,2017г. на началника на Митница Столична възбрана.

ДОКЛАДВА приложените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на Агенция Митници, с приложени доказателства по опис.

адв. С. - Поддържам ИМ. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете становище във връзка с писмения отговор на ответника, като съответно по т.1 от доказателствените искания за присъединяване на доказателства, находящи се в държане на трето за спора лице – искането не отговаря на чл. 192 ГПК, както и представените доказателства в рамките на нотариалната сделка нямат отношение към предмета на спора по настоящото дело.

По доказателствени искания в т. 2, 3, 4 на отговора - с тях се оспорва истинността на описаните частни документи, оспорва се валидна, достоверна дата. Между искането и основанието съществува противоречие.

юрк. Д. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Оспорваме изцяло достоверността на датата и самите твърдения. Оспорвам, че има волеизявление от страните за договорено обезщетение, както и на тази дата. И авторството оспорваме. Датата, подписа на лицата оспорваме. Всичко – достоверна дата и авторство се оспорва на тези документи. Уведомленията също оспорваме - по т.4 в отговора. Моля да ми бъде дадена възможност да конкретизирам точно обстоятелствата, които оспорваме - с писмена молба.

адв. С. – по допустимостта - по направените възражения ще взема становище по съществуването на спора. Вредите произтичат от първата възбрана.

юрк. Д. – оспорвам допустимостта, тъй като едната възбрана не е отменена. Поддържам писмения отговор. Правя доказателствено искане – моля да се изиска информация, дали по нотариалното дело е налице предварителния договор за покупко-продажба, с оглед удостоверяване на достоверната му дата.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат всички доказателства. По доказателствените искания на страните не се противопоставям.

По искането за откриване на процедура по чл.193 ГПК – да се уважи, но ответникът да уточни основанията за откриване на тази процедура, какво точно се оспорва. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с исковата молба.

ПРИЕМА представените доказателства с писмения отговор на ответника.

По направените исканията в писмения отговор на ИМ, в т. 1 намира за допустимо и основателно, с направеното уточнение в днешното съдебно заседание - да се изиска информация, дали по нотариалното дело е представен предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот от 25,4,2017г. с оглед установяване на достоверната дата на договора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА на основание чл. 186 ГПК от нотариус М. К., нотариус с район на действие СРС, вписан под №200 в регистъра на Нотариалната камара на Р България информация - дали по нотариалното дело №1220 от 2006, вписан с Акт №101, Т. 213, дело 55751/01,12,2006г. се намира и е предоставен за изповядване на сделката предварителен договор за покупко-продажба на недвижим имот, съгласно нотариален акт №140, том VII, рег.№12948 - Договор за покупко-продажба от 25,4,2017г., в едномесечен срок от получаване на съобщението.

По останалите доказателствени искания във връзка с оспорването на документи

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, тъй като се позовава на чл.193 ГПК и оспорва истинността на документи, а същите са частни – да уточни в какво се състои оспорването и да уточни оспорване на авторството във всеки един от документите, в какво се изразява, с препис на ответната страна, след което ще се произнесе в 33.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22,4,2019г. от 13,00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се изпрати писмото до нотариус М. К., с оглед посоченото по-горе.

След постъпване на молба от ответника, съдът ще се произнесе по искането по чл.193 ГПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: