

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав, в
публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4885** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. В. Г. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на 06 РУ-СДВР – редовно уведомен, не се явява и се представлява от юрисконсулт Б. С., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ответника, постъпило на 09.10.2025г., с представени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от гл.юрисконсулт К. Г., процесуален представител на ответника, постъпила на 14.10.2025г., с представено пълномощно и справка, относно извършена проверка по преписка УРИ №230000-16365/2025г., по описа на 06 РУ-СДВР.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да се приемат
ЮРИСКОНСУЛТ С.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, постъпили с писмо от 09.10.2025г.
ПРИЕМА представените от ответника писмени доказателства, постъпили с молба от 14.10.2025г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Подал съм две сигнални записки миналата година до съответните прокуратури. Едната, която предоставям – тя е до СРП и е отишла до Районна прокуратура-Т., а другата е във връзка с дело 7379/2024, 2-ри състав, АССГ - тя е отишла в районен съд-П.. По пернишката сигнална записка е образувано досъдебно производство №112/2025г. по описа на Окръжна Дирекция на МВР-П.. По сигналната записка от Т. е образувано досъдебно производство № 256/2025 на РУ- МВР - П.. Тези доказателства, другата сигнална заповед я нямам тук, но я има по Ваше дело - ги представям, за да е видно че по силата на обстоятелствата съм принуден да извършвам един вид полицейска работа т.е. да разкривам престъпление нещо, което е работа на съответните служби на МВР.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Не възразявам да се приемат, но предоставям преценката на съда.

СЪДЪТ във връзка с представената в днешното съдебно заседание сигнална записка от жалбоподателя счита, че същата не е относима към предмета на настоящото дело и връща на жалбоподателя представената сигнална записка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Моля да отмените отказ на началника на 06 РУ-СДВР № УРИ 230000-5595/31.03.2025г. - изрично го чета, тъй като в отговора на процесуалния представител е записан друг номер. Това е като незаконосъобразно. На първо място началникът на 06 РУ-СДВР е разгледал неокомплектована преписка, което се потвърждава и от писмения отговор от процесуалния представител на стр.1, ред 24, където е записано че преписката е неокомплектована. Второ: началникът на 06 РУ-СДВР е приложил ред от закона, който не е приложим. За служители, в това число и бивши се прилага реда на чл.78, ал.2 от ЗОБВВПИ, а не реда на чл.76, който е приложил началникът на 06 РУ-СДВР. Другите си съображения ще изложа в писмени бележки. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Грешката е техническа и е допусната. Като оставим номера моля да потвърдите процесния отказ като правилен и законосъобразен, мотивиран, издаден от надлежен упълномощен полицейски орган в рамките на неговата компетентност. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на МВР по преценка на съда.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: