

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9011** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МИЛБА ЕООД представлявано от М. Б. - управител - редовно уведомен, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП София - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Т. Г., редовно призован, явява се.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Д. С., редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

КОНСТАТИРА, че на 27.02.2024г. в срок е постъпило заключение по допуснатата съдебно - счетоводна експертиза, изготвена от вещото лице Г..

КОНСТАТИРА, че по делото не е постъпило заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза от вещото лице С..

СНЕМА самоличността на вещото лице: Н. Т. Г., 62 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от

НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предупреден съм за наказателната отговорност. Поддържам заключението на експертизата. Нямам какво да добавя. Приложил съм счетоводни справки и копия на фактури, които съм получил от дружеството.

Адвокат Д.: Потвърждавам, че тези фактури са изпратени от дружеството. Представям ги като заверени документи по делото. Представям копия на всичко, което е предмет на експертизата, с копие за ответната страна. Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението по експертизата.

Юрисконсулт А.: В част от фактурите не е посочено основаниято за издаване, как се обвързва датата на плащане със самата фактура?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Само по дата, иначе няма как. В някои случай са описани като договори, други като аванс с посочена дата. Не всички са с пълно описание.

Юрисконсулт А.: Моля да се приеме заключението на вещото лице. По отношение на представените доказателства, моля да ми бъде дадена възможност да изразя становище до следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото заключението на съдебно - счетоводна експертиза изготвена от вещото лице Г..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице за изготвената експертиза, в размер на 500 лева.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение, в размер на 500 лв. от внесения депозит.

(Издаде се 1 бр. РКО, в размер на 500 лв.)

СЪДЪТ освобождава вещото лице от залата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-мо дневен срок от днес, да изрази становище по документите, представени във вид на заверени копия в днешното съдебно заседание: ведомост, фактури, банкови документи и справка-декларация по ДДС.

Юрисконсулт А.: Моля да се даде възможност на вещото лице С. да изготви заключение по допуснатата експертиза.

Представям и моля за приемоте Заповед № 11446/17.08.2022г., за разрешаване на отпуск на В. В. в връзка с компетентността.

Представям и моля да приемоте, относно доставчика и направената проверка в Търговския регистър - Договор за продажба на дялове във връзка с промените по партидата на доставчика и Договор за продажба на търговско предприятие по реда на чл.15 от Търговския закон - другата страна е известена.

Във връзка с тази промяна, тъй като е прехвърлено търговското предприятие, аз считам, че следва да бъде направена актуализация в ДФЗ. Към Договора за продажба на търговско предприятие са описани едни задължения и вземания, а задължението към „Милба“ ЕООД не го виждам.

Адвокат Д.: Доставчикът ЕТ „Антон Гаврилов Попов“, чийто фактури се оспорват, се е преобразувал. Да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА днес представените документи: Договор за продажба на дялове, Договор за продажба на търговско предприятие по реда на чл.15 от Търговския закон и Заповед № 11446/17.08.2022г., за разрешаване на отпуск на В. В. - началник - сектор в Дирекция „Контрол“.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.05.2024г., от 14:30 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице С., че следва да представи в срок експертизата, по която е назначена, както и да уведоми Съда, за причините за неявяването си в днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: