

Протокол

№

гр. София, 21.09.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.09.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова

Маруся Йорданова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Костов, като разгледа дело номер **2162** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 часа се явиха всички страни, като не възразиха да
започне заседанието по-рано от обявения час.

КАСАТОРЪТ [фирма] - редовно призован, явява се адв.И. от САК с пълномощно по
делото

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ "ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА" - редовно призовани, явява
се юрк.С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Костов.

СТРАНИТЕ /по отделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА чрез прочитане касационната жалба.

ДОКЛАДВА 2 броя молби от управителя на [фирма].

ДОКЛАДВА решение на АССГ за сведение.

Адв.И. – Поддържам жалбата. Представям под опис доказателства, най-важното, от
които е граждански договор, който липсва между кориците на делото, а е обсъждан и
е представен на ответника, за което считам, че представянето му е важно; също така
представям и декларация-съгласие на майката и справка на сумите, които са
изплатени на проверяваното лице и отчет за приходите и разходите на дружеството,
от които се вижда, че е докарано от несъстоятелност от многото НП при тази същата
проверка – 8 на брой. По делото има приложен граждански договор, но той е
неотнoсим, тъй като е за друго лице.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме писменото доказателство. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ след съвещание намира, че следва да приеме представените писмени доказателства, като допустими и относими към предмета на делото и ВОДИМ ОТ ГОРНОТО

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ, като намери делото за изяснено от фактическа страна приключва съдебното следствие и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.И. – Моля, да уважите жалбата и отмените решението на СРС и НП. В случай, че не бъде отменено изцяло, моля, да го преквалифицирате по чл.415в от КТ, като маловажно нарушение. Представям и моля, да приемете подробни писмени бележки. Претендираме направените разноси по делото. Представям списък за направените разноси.

Юрк.С. – Считам, че решението на СРС, 106 състав е правилно и законосъобразно. Съдът правилно е разгледал и решил спора и е приел за безспорно установено извършеното нарушение от страна на жалбоподателя. Считам, че не са налице законоустановените предпоставки за извършено нарушение по чл.303, ал.3 от КТ, за да се приложи чл.415в от КТ и да се преквалифицира това нарушение като маловажно. По делото е изяснено, че малолетното лице е полагало труд. Моля, по тези съображения да постановите решение, с което да отхвърлите като неоснователна подадената касационна жалба и да оставите в сила решението на първоинстанционния съд.

ПРОКУРОРЪТ – Да се потвърди решението на СРС.

СЪДЪТ, КАТО СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА ОБЯВИ,
ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: