

Протокол

№

гр. София, 26.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,57 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят МЕТОДИ С. А., редовно призван се представлява от адв. И. с пълномощно по делото.

Жалбоподателят Д. С. К., редовно призван се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

Жалбоподателят ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ НА СГРАДА ГР.С., ЖК СТУДЕНТСКИ ГРАД, [улица] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ председателя на ЕС М. Ч., редовно призван се явява адв. В. с пълномощно по делото.

Ответникът ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван се представлява от юриск. П. с пълномощно от днес.

Заинтересованата страна Ц. К. К., редовно призван не се явява и не изпраща представител.

СГП, редовно призван не изпраща представител.

Страните: Да се даде ход на делото

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА .

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Методи С. А. и Д. С. К. и представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА жалбата на Етажната собственост и представените с нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА становища на ответника по двете жалби, изпратени със съпроводителни писма по адм. дело № 6078/2019 и присъединено адм. дело № 6938/2019 по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 08/08/19 г. на процесуалния представител на етажна собственост и представени с нея доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от заинтересованата страна Ц. К., входирана на 16/10/19г. чрез упълномощения от него адвокат.

Адв. И.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата, да се приеме и административната преписка. Оспорвам доказателствата, депозирани от Ц. К., оспорвам отговора, оспорвам твърденията, че не са представени доказателства за разделяне, по отношение на разделянето на собствения му апартамент, същият е разделен на две, има документ по делото.

Адв. С.: Поддържам изцяло изложените съображения в жалбата на доверителката ми, обжалваното разрешение за строеж е незаконосъобразно, неотнормирани и несъстоятелни са възраженията на Ц. К., че не бил фактически разделил имота си, че доверителката ми няма правен интерес. Предмет на производството е законосъобразността на разрешението за строеж. Няма искания. Да се приеме административната преписка.

Адв. В.: Поддържам жалбата от името на етажната собственост, да се приемат доказателствата, не възразявам същите от 2-те физически лица жалбоподатели, да се приеме административната преписка. Оспорвам аргументите в отговора на жалбата на ответника. Присъединявам се по отношение възраженията на адв. С. по отношение Ц. К., който считам че се опитва да измести предмета на спора.

Юрииск. П.: Оспорвам жалбите, поддържам съображенията си в съпроводителното писмо. Да се приемат доказателствата, нямам искания.

С отговора си от 16/10/2019 г. заинтересованата страна Ц. К. чрез пълномощника му адв. Н. М. заявява, че същият не се ползвал от обжалваното разрешение за строеж и че няма правен интерес от участие в процеса. Твърди, че по делото не са представени доказателства за осъществено разделяне на собствения му апартамент, нито за фактическо такова, нито за въвеждане в експлоатация на два самостоятелни обекта; твърди също, че с поведението си не е спомогнал за евентуални допуснати пороци и недостатъци по отношение на процесното разрешение за строеж. Моли съда да не го товари с разноси.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА съдържащите се в административната преписка доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА допълнително представени от пълномощника на етажната собственост с молба от 08/08/19 г. писмени доказателства.

Съдът, с оглед заявените становища на представляваните в днешното съд.з. страни, че нямат доказателствени искания, от една страна, и липса на такива от заинтересованата страна Ц. К. в молбата му от 16/10/2019 г., намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО:

адв. И.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да отмените разрешение за строеж № 78/2016 г. за разделяне на апартамент, ведно с одобрените проекти. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Моля да присъдите сторените разноси по списък от днес.

адв. С.: Обжалваните административни актове са постановени в нарушение за закона, моля да отмените същите. Моля да присъдите сторените разноси по списък от днес и по договор за правна помощ.

Адв. В.: Моля да уважите жалбите и да отмените обжалваното разрешение за строеж. Считам, че не само няма решение на общото събрание на ЕС за съгласие, а има такова в обратен смисъл, приложено по делото. Представям списък на разноси с доказателства за заплатеното адвокатско възнаграждение, които моля да присъдите.

Юриск. П.: Оспорвам жалбите, считам че в същите се излагат общи твърдения, не по същество. Поддържам аргументите в отговора, разрешението за строеж не засяга общи части на етажната собственост, не засяга съществуващи общи инсталации и други конструкции, в стр. 5 от инвестиционния проект има част „конструкции“, където е обяснено защо липсва графична част. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът предоставя 10- дневен срок за писмени бележки и обяви, че ще постанови решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: