

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **11650** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Ц. П. – редовно призован, представлява се от адв. Н., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на 08 РУ-СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. Г.: Моля да не се дава ход на делото на основание чл. 159, т. 1 от АПК поради липса на правен интерес. Считам, че актът не подлежи на оспорване, тъй като по същество не представлява индивидуален административен акт /ИАА/.

АДВ. Н.: Моля да дадете ход на делото. Считам, че жалбата е процесуално допустима. Обжалването на отказа за издаване на поисканото разрешение изрично е предвидено като процесуален способ за защита срещу незаконен административен акт по ЗОБВВПИ.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е по реда на чл. 145 и сл. Административно-процесуалния кодекс

/АПК/ във връзка с чл. 83, ал. 6 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОБВВПИ/ и е образувано по жалба на Р. Ц. П. срещу мълчалив отказ на Началника на 08 РУ – СДВР за издаване на разрешение за придобиване на ловно огнестрелно оръжие.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 13.01.2020 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА становище от 24.02.2020 г. от ответника по жалбата.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата, представените с нея писмени доказателства, допълнително представените от нас, както и направените доказателствени искания с молбата ми от 16.12.2019 г. Не възразявам към доказателствения материал по делото да бъде приобщена административната преписка. Като имена не мога да посоча свидетелите, които искам да бъдат разпитани като свидетели, както и немога да посоча конкретни обстоятелства за всеки едни. Мога да посоча обстоятелствата като групирани. Първата група обстоятелства е за поведението, доброто име и авторитета на доверителя ми в обществото, втората група е неговото поведение в средите на местната ловна дружина, към която той се числи и за нуждите, на която би желал да получи разрешението. Моля да ми се дадете възможност да конкретизирам фактите и обстоятелствата, които ще установявам с разпита на свидетелите и да посоча имената им. Поддържам искането за приобщаване към доказателствения материал на съдебния акт за съдебна реабилитация на доверителят ми, като моля да ми се предостави възможност да го представя. Заявявам изрично, че предмет на настоящото дело е оспорване, направено от нас на мълчалив отказ на началника на 08 РУ-СДВР по заявление рег. № 945 от 31.07.2019 г. Евентуално съм заявил, ако е налице изричен отказ обжалвам и него. Твърдя, че е налице произнасяне, доколкото бяхме уведомени от страна на ответника, че административното производство е прекратено, тъй като има издаден отказ относно издаване на разрешение за придобиване на ловно огнестрелно оръжие, който отказ е обективизиран в писмо, находящо се на л. 18 от делото.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам становището ни, внесено на 24.01.2020 г. Възразявам срещу допускането на свидетели, тъй като установяване на доброто име и авторитета на жалбоподателя не е условие и предпоставка за издаване или отказ на разрешение за придобиване на свидетелство. Във връзка с доказателствата за съдебна реабилитация считам, че жалбоподателят е следвало да ги представи в производството пред административния орган, а не на този етап, предвид на което възразявам срещу допускането им. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на органа началника на 08 РУ-СДВР.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на ответника писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане от страна на жалбоподателят за събиране на гласни доказателствени средства

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да посочи три имена на свидетелите, които иска да бъдат разпитвани, както и конкретни обстоятелства за всеки един по отделно, които ще се установява с разпита им, след което съдът ще се произнесе по направеното доказателствено искане за допускане на гласни доказателствени средства, като ще вземе предвид дали същото е допустимо и относимо за решаване на спора по същество

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в същия 7-дневен срок да представи посочения в днешното съдебно заседание писмен документ за приобщаване като доказателство по делото .

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 14-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание да представи, във връзка с уточнения предмет на оспорване в настоящото производство, окомплектована цялата административна преписка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.06.2020 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: