

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 03.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **611** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба вх. № 53-04-819 от 07.10.2021 година, подадена от [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място] [улица] ап.1 А, представлявано от А. С. А., срещу РА №22220320003072-091-001/28.06.2021 г., потвърден с Решение № 1482/24.09.2021 г. на директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

С определение № 1684 от 01.03.2022 г., постановено по настоящото дело, като ответник е конституиран ЦУ на НАП ГД „Фискален контрол“. С оглед разпоредбата на чл. 159, ал. 2 ДОПК, съдът счита, че като ответник по делото следва да се конституира - директорът на дирекция „ОДОП“ – С. при ЦУ на НАП, вместо ЦУ на НАП ГД „Фискален контрол“. На основание чл. 253 от ГПК следва да бъде изменено определение № 1684 от 01.03.2022 г., постановено по настоящото дело, като бъде заличен като ответник ЦУ на НАП ГД „Фискален контрол“ и вместо него бъде конституиран като ответник в производството-директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], който следва да бъде призован за насроченото съдебно заседание на 16.05.2022 г.

С оглед горното, на основание чл. 163, ал. 1 от АПК, препис от жалбата следва да се изпрати на ответника, който в 7-дневен срок от уведомяването, може да представи писмен отговор по жалбата, както и да сочи доказателства, като приложи писмените такива. На основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал.1 АПК, вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника следва да се укаже, че е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

Воден от горното и на основание чл. 253 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 74 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

Изменя определение № 1684 от 01.03.2022 г. по адм. дело № 611 от 2022 г. на Административен съд София-град, като:

ЗАЛИЧАВА като ответник по жалбата ЦУ на НАП ГД „Фискален контрол“.

КОНСТИТУИРА като ответник по делото - Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място], който да бъде призован за съдебното заседание на 16.05.2022 г. от 14.10 часа.

На основание чл. 163, ал. 1 от АПК препис от жалбата на [фирма] да се изпрати на ответника, който в 7-дневен срок от уведомяването, може да представи писмен отговор по жалбата, както и да сочи доказателства, като приложи писмените такива.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК, е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: