

РЕШЕНИЕ

№ 26112

гр. София, 31.07.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 11.07.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5838** по описа за **2025** година докладвано от съдия Мария Шишкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) вр. чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по касационна жалба на Ц. С. П. от [населено място] срещу Решение № 1539/24.04.2025 г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 93 състав, постановено по НАХД № 2717/2025 г.

С обжалвания съдебен акт е потвърден Електронен фиш Серия К, № 9536723, издаден на основание чл. 189, ал. 4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП), за нарушение на чл. 21, ал. 1 вр. чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП, с което на Ц. С. П. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 800 (осемстотин) лева.

В касационната жалба са изложени аргументи за незаконосъобразност на решението на СРС. Оспорва се изводът на съда за наличие на доказателства, установяващи квалифициращия елемент „повторност“ на административното нарушение по чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Твърди се, че както административно наказващият орган, така и съдът не е събрал доказателства относно надлежното връчване на предходно издадени ЕФ, влизането им в сила, изпълнението на наложените административни наказания, което е от съществено значение за правната квалификация на деянието, както и за приложимата санкционна норма. Според касатора допуснатото нарушение е ограничило възможностите му за ефективно упражняване правото му защита, което е самостоятелно основание за отмяна на обжалвания съдебен акт, а и на ЕФ. Към жалбата е приложено копие на платежно нареждане от 22.01.2024 г. за заплащане на сумата от 70,00 лева

по ЕФ серия К 5276938 от 22.03.2021 г. и електронно уведомление от 19.01.2024 г. за дължима сума от 100 лева по ЕФ серия К № 5276938 за извършено нарушение на 23.08.2021 г. от МПС рег. [рег.номер на МПС] .

Процесуалният представител на жалбоподателя – адв. А. поддържа направените искания в касационната жалба и аргументите, с които са обосновани.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи не участва със своя представител в съдебното заседание пред настоящата инстанция. Не е изразил становище по възраженията в касационната жалба.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура е на становище, че жалбата е неоснователна.

Настоящият касационен състав на Административен съд - София – град, въз основа на приложените доказателства, съобразявайки становищата на страните, наведените касационни основания, съобразно правомощията по чл. 218 от АПК, прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима - подадена е в предвидения в чл. 211, ал. 1 от АПК преклузивен срок (съобщението за изготвеното решение е връчено на 13.05.2025 г., а жалбата е заведена с вх. № 179901 на 22.05.2025г.), от санкционираното лице, срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт, задягащ неблагоприятно правната му сфера.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Съдът е анализирал информацията от събраните писмени и веществени доказателства и е приел за установено от фактическа страна :

На 26.07.2024 г. в 09:02 ч. в [населено място], [улица]до № 4 с посока на движение от [улица]към [улица]с преносима видео-радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения с вградено разпознаване на регистрационни номера и комуникации тип „АТСС ARH SAM S1“№ 120сс97 е заснето движение на автомобил „Шкода О.“ с рег. [рег.номер на МПС] със скорост 84 км/ч след приспаднат толеранс от 3 км/ч при максимално разрешена скорост за населено място 50 км/ч, въведена с разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. Установеното превишение е с 34 км/ч. Собственик на МПС е санкционираното лице Ц. П..

С Електронен фиш за налагане на глоба, серия К № 9536723, издаден от Столична дирекция на вътрешните работи, е констатирано и санкционирано нарушение на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП, извършено при условията на повторност – като е отчетено, че е извършено в едногодишния срок от влизане в сила на ЕФ серия К 5276938 на 06.02.2024 г.

Въз основа на установените релевантни за спора факти във въззивното производство, настоящият съдебен състав счита обжалваното решение за валидно, допустимо и правилно.

Не са допуснати твърденията в касационната жалба за нарушения на процесуалните правила, които се сочат като основание за отмяна на решението. Спазени са процесуалните стандарти при събирането, проверката и оценката на доказателствата, противно на становището на касатора.

Законосъобразно е приложена и процедурата по установяване и санкциониране на административното нарушение - с издаден ЕФ, който се генерира автоматично при извършено нарушение от вида на това, за което е санкциониран жалбоподателят П. – движение на управлявано от него МПС със скорост над разрешената в населено място. Издаването на ЕФ поставя начало на административно наказателното производство, без да е необходимо съставянето на отделен Акт. В този смисъл, обосновано в мотивите на решението е посочено, че измерването, регистрирането и записът на установеното нарушение чрез използваната пътна радарна система за видеоконтрол изключва възможността за човешка намеса.

Спазени са изискванията на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП за форма и съдържание на Електронния фиш, съгласно одобрения образец със Заповед на министъра на вътрешните работи № 8121з-931 от

30.08.2016 г. Приложена е снимка от записващото устройство на използваната АТСС, която позволява да се установи превозното средство, регистрационния му номер, измерената скорост на движение и времето на извършване на нарушението. В този смисъл, Електронният фиш съдържа описание на всички елементи от състава на административното нарушение по чл. 21 ал. 1 от ЗДвП - „нарушение за скорост“, с фиксирано „превишение на стойността“ над разрешената от 50 км/ч. в населено място – с 34 км/ч, след приспаднат толеранс от 3 км/ч от измерената и отразена на снимковия материал – 87 км/ч. Правилно е приложена и съответната санкционна норма след установяване по несъмнен начин и на нарушителя – санкционираното лице Ц. П..

По делото не е спорно, че касаторът не е подал писмена декларация с данни за друго лице, което е управлявало заснетото превозно средство, на което собственик към момента на констатиране на административното нарушение на чл. 21 от ЗДвП.

Съгласно разпоредбата на чл. 165, ал. 2, т. 6 от ЗДвП, контролните органи разполагат с правомощия да установяват нарушения на правилата за движение по пътищата чрез използване на технически средства или системи. В настоящия казус е използвано автоматизирано техническо средство с вградено разпознаване на регистрационните номера и заснемане в автоматичен режим в отсъствие на контролен орган на нарушения на скоростта на движение. Използваното техническо средство, с което е констатирано административното нарушение е надлежно регистрирано в БИМ и е преминало техническа проверка. При определяне на превишението на разрешената скорост на движение е отчетено допустимото отклонение при измерването.

Изготвеният бланков Протокол – Приложение към чл. 10, ал. 1 от Наредба № 8121з - 532 от 12.05.2015 г., рег. № 4332р-59965 от 29.07.2024 г. удостоверява данните от използването на конкретното автоматизирано техническо средство, с което е засечена скоростта на движение на МПС – периода, отчетен като работен режим от 09,30 ч. – 10,10 ч. на 26.07.2024 г., посоката - насочен към приближаващите МПС, движещи се от [улица]към [улица], в участък без въведени допълнително ограничение на скоростта на движение с пътни знаци. Приложена е снимка на мястото, на което е било поставено АТСС, която позволява да се установят и координатите на служебния автомобил, с който се е придвижвал обслужващият екип служители на СДВР. Посочено е, че е приложено нормативно установеното общо правило относно разрешената скорост на движение в пътния участък, попадащ в обхвата на АТСС – 50 км/ч.

С разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП законодателят е въвел забрана за водачите на пътни превозни средства да превишават конкретно посочени разрешени стойности на скоростта на движение на ППС, които са съобразени с категорията им и вида на пътния участък. В настоящия казус, скоростта с която се е движил автомобилът, управляван от касатора, е била с 34 км/ч над разрешената.

Не е спорен и фактът, че санкционираното лице в качеството си на собственик на заснетото превозно средство не е упражнил правото си по чл. 189, ал. 5, предл. второ от ЗДвП - да посочи данни за друго лице, отговарящо на изискванията на § 1, т. 25, предл. първо от ДР на ЗДвП.

Изложени са подробни съображения и относно наличието на основания за прилагане на квалификацията „повторно“ по отношение на установеното на 26.07.2024 г. в 09:02 ч. извършено от касатора административно нарушение на разпоредбата на чл. 21, ал. 1 от ЗДвП. В легалната дефиниция, дадена в т. 33 на § 6 от ДР на ЗДвП, „повторно“ е нарушението извършено в едногодишен срок, а в случаите на чл. 174, ал. 2 от ЗДвП – в двегодишен срок от влизане в сила на наказателното постановление, с което на нарушителя е наложено наказание за същото по вид нарушение, включително и когато първото наказание му е било наложено като нов водач.

Съдът се е позовал на данните в приложената към административната преписка Справка от Автоматизираната информационна система – Административно наказателна дейност (АИС -

АНД), приобщена като писмено доказателство по делото, по предвидения ред в чл. 283 от НПК. В същата е отразено, че ЕФ серия К, № 5276938 е съставен на 22.09.2021 г., връчен е на 22.01.2024 г. и е влязъл в сила на 06.02.2024 г. Представеното към жалбата копие на платежно нареждане от 22.01.2024 г. потвърждава информацията, отразена в АИС – АНД, както и данните в приложената към административната преписка Справка от картон на водача за издадени 15 фиша за нарушения на ЗДвП, от които 14 влезли в сила, в периода от 09.10.2009 г. – 15.08.2024 г.

В този контекст, обосновано и законосъобразно и според настоящия съдебен състав, в оспорения ЕФ е посочен един от двата отговарящи на критериите на т. 33, § 6 от ДР на ЗДвП, влезли в сила ЕФ, връчени на 22.01.2024 г., с които на касатора Ц. С. П. са наложени административни наказания за извършено нарушение на чл. 21, т. 1 от ЗДвП – ЕФ серия К№ 5276938 съставен на 22.09.2021 г. Вторият отговарящ на тези условия е отразеният под № 14 в Справката картон на водача - ЕФ серия К№ 8532642 съставен на 09.01.2024 г. и влязъл в сила на 22.01.2024 г.

Приложената от административно наказващия орган санкционна норма на чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП е съответна на извършеното на 26.07.2024 г. при условията на повторност административно нарушение на чл. 21, ал. 1, т. 1 от ЗДвП, чиято степен на обществена опасност не предполага прилагане на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

Мотивиран от изложеното, Административен съд София град, XXIII касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1539 от 24.04.2025 г., постановено по НАХД № 2717/2025 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 93 състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.