

Протокол

№

гр. София, 29.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 29.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3103** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Х., редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – интервюиращ орган при ДАБ, редовно уведомен, представлява се от юрк. Ч., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Стоян Димитров.

Явява се ПРЕВОДАЧ от френски език Т. П., редовно уведомен.

Преводачът е назначен и е със снета по делото самоличност в предходно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление от 24.06.2020 г. от юрк. Ч., с което е приложена изисканата в предходното съдебно заседание справка.

АДВ. И.: Моля да бъде приета. Нямам други доказателствени искания, нито ще соча доказателства.

ЮРК. Ч.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме справката. Нямам доказателствени искания.
По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената справка със заявление от ответника от 24.06.2020 г.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените оспорения акт. Касае се за предварителна процедура, в която интервюиращият орган да изследва дали са налице основанията на чл. 13, ал. 1 и ал. 2 ЗУБ. Административният акт не се отличава от акта за отказ за предоставяне на международна закрила, издаден от председателя на ДАБ. Моля да имате предвид, че не е изследван въпросът дали доверителката ми може да получи хуманитарен статут на основание чл. 9, ал. 8 - хуманитарен статут по други причини от хуманитарен характер. Моля да върнете делото за ново разглеждане на председателя на ДАБ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: Имам нужда да остана в България, защото, за да се върна е голям проблем, ще бъда вкарана в затвора. Има много неща да кажа, но ме е много страх от това, какво трябва да кажа.

ЮРК. Ч.: Моля да отхвърлите жалбата. Жалбоподателката не е заявила причини по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ за предоставяне на международна закрила в България. Във връзка с неясните опасения, видно от проведеното интервю, тя заявява, че е заминала легално. Нейното семейство продължава да живее на К. острови и като причина за напускане на своята родина заявява лошото икономическо състояние на семейството си и невъзможността да си намери работа. Тези обстоятелства са извън предметния обхват на ЗУБ и я квалифицира като икономически мигрант, а не като лице, нуждаещо се от международна закрила. Поради което моля да уважите акта на ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана. Оспорваният административен акт е правилен и законосъобразен. Споделям доводите и съображенията на ответника. Моля съда за произнасяне в посока отхвърляне на жалбата.

На преводача се издаде РКО за сумата от 40 лв., платими от бюджета на съда.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: