

Протокол

№

гр. София, 26.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 26.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10342** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,51 ч. се явиха:

Страните по делото се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №3 – по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под №4 - уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за издаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Т. И. А. 45г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 18.06.2013г., което поддържам.

На жалбоподателя:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Това е действащ и към момента регулационен план. По него е

съставен документа за собственост. Жалбоподателят притежава УПИ IX от кв. 4 с уредени сметки по регулация. Регулация е приложена – казах вече.

На жалбоподателя:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Спорната граница е отразена в съответствие с документ за собственост. Приложена е снимка и се вижда как изглежда.

На жалбоподателя:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Казала съм как е нанесена. На скица съм показала върху копие на имота от кадастралната карта /КК/ регулационните граници и се вижда разминаване.

На жалбоподателя: Къде е правилното място на границата?

СЪДЪТ не допуска въпросът. Констатира, че това е правен въпрос.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 150 лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля, да уважите жалбата. Моля, да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: