

Протокол

№

гр. София, 17.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав, в
публично заседание на 17.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1660** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИДАХИМ“ АД – редовно уведомен от съдебно заседание, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно уведомен от съдебно заседание, се представляват от юрк. В., с пълномощно по делото.

В залата се явява вещото лице В. Й. Ч., редовно уведомен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от КЕВР от 03.12.2025г. с приложени доказателства и пълномощно.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-електротехническа експертиза, постъпило на 05.12.2025г. - в срока по чл. 199 ГПК.

АДВ. Д.: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба от ответника.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

В. Й. Ч. - 43 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Нямам какво да добавя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По заключението на експертизата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на извършената съдебно-счетоводна експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на внесен депозит от 500,00 лв., за което се издаде 1 бр. РКО.

УВЕЛИЧАВА размера на първоначално определения депозит, с оглед представената по делото справка-декларация, в общ размер на 8164,08 лв.

УКАЗВА на страните в 30-дневен срок от днес да внесат по равно разликата до окончателния определен от съда депозит в размер на 7667,08 лв. (по 3832,04 лева за всяка от страните), след което ще издаде РКО.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля по съображенията в жалбата, както и въз основа събраните по делото доказателства да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение на КЕВР. Да ни присъдите сторените разноски за платена държавна такса за образуване на производството и платените такси за експертизи, доказателства за които се съдържат по делото. Молим на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК да ни бъде дадена възможност да представим писмена защита в указан срок от вас, в която да изложим допълнителни правни аргументи в подкрепа на тезата ни за отмяна на индивидуалния административен акт.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите като недоказана и неоснователна жалбата на „ВИДАХИМ“ и да оставите в сила решението на КЕВР, което е правилно и законосъобразно, постановено от компетентен орган, в предвидената форма, при спазване на всички процесуалноправни и материално правни разпоредби и съобразено с целта на закона. Моля да вземете подробните мотиви изложени в административния акт, както и подробни съображения, представени в становищата от нас по делото. Бих искала да акцентирам на факта, че „ВИДАХИМ“ през процесния период не е извършвала дейност в енергетиката, за което не е необходима лицензия. За привеждане на централата в експлоатация жалбоподателят следва да извърши описаните в двете технически експертизи мащабни дейности по проверка, подмяна, ремонт и изпитвания на централата, за които не разполага с необходимия персонал и организационна структура, както и с

необходимите финансови средства. Предвид изложеното, към момента на постановяване на процесния административен акт не са били налице предпоставките за продължаване срока на лицензията. Това обаче не е пречка дружеството след като ремонтира централата, да кандидатства за нова лицензия. За извършване на ремонтните дейности не се изисква лицензия по Закона за енергетиката, т.е. отказът да се продължи срока на лицензията не изисква бракуване на съоръжения, унищожаване на централа и т.н. Когато централата бъде поправена и въведена отново в експлоатация, може да се подаде заявление за нова лицензия.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение и за заплатения депозит, който ще заплатим за вещо лице. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Д. /реплика/: Моля да вземете предвид, че дружеството не е извършвало дейност през процесния период единствено и само по причина на КЕВР, тъй като за дейността, която тя извършва, тя е лицензионна и без лиценз няма как да извършваме дейност. Т.е. това, че не сме извършвали дейност не е потвърждение, че централата не е годна, а е потвърждение, че дружеството спазва законовите изисквания и въведения правов ред да осъществява дейност съобразно законите на страната. Относно другите твърдения, безспорно се установи, че всички съоръжения са налични, съществуват, годни са и могат да бъдат експлоатирани, естествено след извършване на ремонти и минаване на съответните проверки, които ще бъдат направени след отмяна решението на КЕВР. Няма логика ако нямаме лицензия да извършваме дейност относно съоръженията, които са планови и които са свързани с лицензията, без да има такава. Моля да съобразите, че от събраните доказателства включително и днес приетата експертиза се установява, че всички съоръжения, които са били предмет на лицензията, са налични, съществуват и могат да бъдат експлоатирани, но трябва да минат прегледи, защото времето върви, но това не означава, че дружеството не отговаря на изискванията за извършване на лицензионна дейност.

ЮРК. В. /дуплика/: Процесният период е от момента на подаване на заявлението през септември 2021г. до момента на постановяване на крайния акт в административното производство през декември 2025г. Изминала е 1 година и 1 ден, през този период дружеството е имало лицензия – старата лицензия.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 06.01.2026г. да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:01 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: