

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4599** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 15:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - К. Б. А. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. ГРАД редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Поддържам и доказателствените искания направени с жалбата за две съдебни удостоверения. Моля да ми допуснете и един свидетел при режим на довеждане, който водим, който ще установи, че жалбоподателят е работил през процесния период в „Сръчковци“ ЕООД. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата. По отношение на

първото искане считам, че същото е неотнормимо към спора, тъй като същото касае ангажиране на наказателна отговорност на осигурителя. По отношение на второто доказателствено искане считам, че е неотнормимо към спора. Издадените разпореджания са издадени след като е била извършена проверка на осигурителя и данните са заличени въз основа на задължителни предписания. Възразявам и по доказателственото искане за допускане на свидетел, тъй като считам, че това може да се установи само с писмени доказателства и документи.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

По доказателствени искания изложени в жалбата УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да представи проект на съдебно удостоверение, след което такова ще му бъде издадено.

ДОПУСКА до разпит като свидетел И. А. Д., който се въведе в залата.

Снема се самоличност по представена лична карта.

И. А. Д. – 35г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните по делото

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК. Обеща да каже истината.

Разпитан свидетелят отговори: Познавам К. А. от около 20 години. През лятото на 2017г. го оставях на работа в квартал И.. Ние заедно тренираме. Сутринта около 09:00 часа го оставях на работа. Разказвал ми е, че е назначен като шофьор, не мога да посоча към коя фирма, но той ми казваше, че не е управлявал камион или бус, а само е стоял на рампата на фирмата, т.е. това е някакъв склад на фирмата. Около един месец го оставях там всяка сутрин. Тръгваме от залата заедно, аз го оставям и се прибирам. Не си спомням той да е имал собствен автомобил по това време. След този месец мисля, че напусна защото не беше доволен от работа, не знам дали е получил заплащане. В момента се виждаме от време на време. Не знам дали работи нещо в момента. Мисля, че има шофьорска книжка за професионален шофьор, но не знам от кога е. Не знам неговият работодател.

Страните /поотделно/: Нямаме повече въпроси.

Свидетелят се освободи от залата.

ЮРК. М.: Представям и моля да приемете доказателства под опис с препис за жалбоподателя. Моля да откриете производство по реда на чл.193 ГПК по отношение на заповед за прекратяване на трудово правоотношение на лист 33 от делото – за подпис на работодател, тъй като считам, че същият не е положен от работодателя на дружеството. Във връзка с оспорването и на основание чл.183 ГПК да задължите жалбоподателя да представи оригинала на тази заповед и в случай, че същият не я представи да се изключи от доказателствата по делото. Считам, че с оглед разпоредбата на чл.193, т.3, изр.3 от ГПК доказателствената тежест е върху жалбоподателя.

АДВ. С.: Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Относно разпределянето на тежестта считам, че това е неправилно и следва ответната страна да установи дали е истина или не. Ние нямаме контакти с работодателя.

Съдът след като изслуша страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят да представи оригинал на заповед за прекратяване на правоотношението между жалбоподателя и сочения за работодател, както и оригинал на трудов договор и трудова книжка.

АДВ. С.: Моля да ми дадете възможност след консултация с доверителя ми да заявя в писмен вид по делото дали разполагаме с тези документи, както и на основание чл.193, ал.2 ГПК да заявя дали ще се ползваме от тези документи.

Съдът по направеното искане по чл.193 от ГПК ще се произнесе в закрито съдебно заседание след получаване на становище от жалбоподателя.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи проект на съдебно удостоверение, както и да направи изявление във връзка с направеното оспорване по чл.193 ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 30.03.2023 година, от 14:45 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: