

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7161

гр. София, 16.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в закрито заседание на 16.09.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова**  
**Георги Терзиев**

като разгледа дело номер **752** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).  
Образувано е по искане вх. № 23600/23.06.2022 г., подадено от М. С. К.. Иска се изменение на Решение № 4133 от 21.06.2022 г. по адм. дело 752/2022 г. в частта му за разноските, като ответникът да бъде задължен да заплати адвокатски хонорар в размер на 1000 лв., съгласно представените доказателства: договор за правна защита и съдействие, бл.№ 794372, пълномощно на адвокат Д. и платежно нареждане за платена по банков път сума от 1000,00 лева., с пояснение: адвокатски хонорар по НАХД 9373/2020 г.

Ответникът по молбата – Полицейски орган ОПКП – СДВР, в писмено становище, оспорва искането като неоснователно. Излага довод, че лисва направено искане до съда в хода на разглеждане на делото.

Административен съд София – град, в настоящия състав, след като се запозна с искането, становището на ответника и доказателствата по делото намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е процесуално допустимо. Разгледано по същество е неоснователно.

Отговорността за разноски е право на едната страна да иска от другата да плати направените от нея разноски, ако е постановен съдебен акт в нейна полза, вкл. и при прекратяване на делото. За да бъде реализирана тази отговорност, следва да е налице претенция за присъждане на направените разноски. Това е право на страна по делото и като всяко право, за да бъде удовлетворено, следва да бъде упражнено, и то в определен срок. За да се удовлетвори в пълен размер претенцията за разноски, то следва жалбата да е уважена изцяло, както и направените разноски да бъдат доказани с всички доказателствени средства.

В процесния случай с Решение № 4133 от 21.06.2022 г. съдът е оставил в сила

решение от 14.09.2021 г. по н.а.х.д. №9373/2020 г. на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение, 4 състав, с което е отменена Заповед за задържане на лице рег.№513зз-187/09.07.2020 г., издадена по отношение на М. С. К..

Видно от протокола от проведеното открито съдебно заседание, от страна на М. К., която е присъствала лично, както и от страна на процесуалния ѝ представител адвокат Д. не е направено искане за присъждане на разноски. Искане в този смисъл липсва и в представеното по делото на 13.12.2021 г. становище в отговор на подадената касационна жалба.

Съдът е длъжен да се произнесе по исканията на страните само когато е бил надлежно сезиран. В случая с претенцията за присъждане на разноски, задължение за произнасяне ще възникне ако тази претенция е била направена от страната в рамките на процеса по разглеждане на делото и до приключването на устните състезания. Такова искане в хода на разглеждане на адм. д. № 752/2022 г., по описа на Административен със С.-град не е било направено, както от М. С. К., така и от нейния процесуален представител. При липса на надлежно сезиране за съда не възниква задължение за произнасяне, дори и ако преди приключване на процеса са били представени доказателства за направените разноски. Съдът обсъжда тези доказателства само когато е бил сезиран с искане за присъждането на разноски, а такова в случая не е направено.

За пълнота следва да се отбележи, че видно от платежното нареждане, със същото е направен паричен превод за заплащане на адвокатско възнаграждение по нахд № 9373/2020 г. Настоящото дело, по което се претендира присъждане на разноски е с номер 752/2022 г., поради което може да се приеме също, че липсват доказателства за платен адвокатски хонорар за процесуално представителство и защита по конкретното дело.

По изложените съображения и на основание, чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град VII касационен състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искане вх. № 23600/23.06.2022 г., подадено от М. С. К., с което се иска изменение на Решение № 4133 от 21.06.2022 г. по адм. дело 752/2022 г. в частта му за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.