

# Протокол

№

гр. София, 14.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,**  
в публично заседание на 14.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Бозуков**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3009** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Х. Х. – редовно призван, представлява се от адв.Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. ГРАД – редовно призван, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв. Д.– Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

Юрк. В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да бъдат приети писмени доказателства под опис, с копие за ответната страна.

Моля да бъде открито производство по оспорване на представената заповед от жалбоподателя за прекратяване на трудовото правоотношение с Б. С. Е. и заверения в трудова книжка стаж от Б. С. Е., както по отношение на съдържание, така и по отношение на подписа. оспорване на фишовете няма да правя. Същите са част от

преписката.

Адв. Д. – по представените доказателства по опис от днес - заявлението от А. М. Х. е неотнормо, тъй като касае смъртта на майка му, шест месеца по-късно. Сигнала до СРП е неотнорм, това са обстоятелства след процесния период. Същото се отнася до протокол от 12.06.2017г. на контролния орган за период с 1 година и 4 месеца след процесния. Удостоверение за наследници е напълно неотнормо. Учредителният акт също е неотнорм, между страните не се спори, че това дружество е съществувало, както и към настоящия момент съществува. Заповед от 28.04.2017 на ръководителя на ТП на НОИ е много след процесния период и считам същата за неотнорма. Задължителното предписание от 18.03.2018г е неотнормо поради същата причина. Справката за заличени лица считам за неотнорма. Съобщението от 19.3.2020г. също е неотнормо. По отношение на оспорените документи ще се ползвам от тях.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТКРИВА** производство по оспорване на Заповед за прекратяване на трудовото правоотношение с [фирма] и заверения в трудова книжка стаж от [фирма], както по отношение на съдържание, така и по отношение на подписа на лицето.

**УКАЗВА**, че доказателствена тежест е на жалбоподателя, тъй като ще се ползва от оспорените документи

Адв. Д.– моля да ми дадете възможност да формулирам доказателствени искания.

**СЪДЪТ** по доказателствата,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, днес представените доказателства, като по тяхната относимост ще се произнесе с акта по същество.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** в 7- дневен срок от днес на жалбоподателя с допълнително молба да направи доказателствени искания относно възлагането на доказателствената тежест по отношение на оспорените от ответната страна писмени доказателства.

**СЪДЪТ** счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** същото за 06.10.2020 г. от 9,30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9:49 часа.

**С Ъ Д И Я:**

**СЕКРЕТАР:**