

Протокол

№

гр. София, 16.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав, в
публично заседание на 16.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Ситнилка

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора МЛАДЕНОВ, като разгледа дело номер **4546** по описа за **2011**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
На именното повикване в 12.10 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Р. К. М. редовно призована, не се явява, представлява се от адв. С. с
пълномощно по делото.

ИЩЕЦЪТ - Н. К. М. редовно призован, не се явява, представлява от адв. С. с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СО редовно призован, се представлява от юрк. К. с пълномощно по
делото.

Явяват се ВЛ О. С., Р. К. и Й. П..

Явява се представител на СГП, прокурор Младенов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнение към тройна СТЕ депозирано по делото на 26.04.2012 г., в
срока по чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА допълнителна тройна СТЕ депозирана по делото на 08.10.20112 г., в
срока по чл. 199 ГПК.

Пристъпва към изслушване на допълнителните заключения.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА СЪС СНЕТА самоличност по делото.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

На въпроси на адв. С., ВЛ И. – Зона Б-5 и бул. В. попадат в зона Център, която зона е
еднаква със зоната, в която попада и оценявания имот.

Адв. С. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К., ВЛ К. – Ако се изключат аналозите от 2005 г., с оглед краткия период от време, същите няма да повлияят съществено на оценката. Аналозите от 2005 г. се отнасят за по-нови сгради от оценяваната, която е изградена 1934 г., но не сме констатирали строителни недостатъци като пукнатини по сградата, които да влияят съществено на нейната цена.

Юрк. К. - Нямам други въпроси.

След изслушване на заключението от допълнителната тройна СТЕ,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО.

Адв. С. - Моля да допуснете изслушване на ССЕ, която въз основа на дадената в днешното съдебно заседание оценка за 2005-06 г., да даде заключение за размера на законна лихва, считано от 27.10.2006 г. до датата на завеждане на исковата молба 25.05.2011 г.

Юрк. К. – Противопоставям се за назначаване на ССЕ. Правя възражение за периода, тъй като считам, че е налице изтекла давност. Представям и моля да приемете, във връзка с издаденото удостоверение отговор от Служба по вписвания и също така правя искане, във връзка с получения отговор, ВЛ Я. П. А. да уточни съгласно изискванията на Агенцията по вписванията аналозите, които е използвала с оглед снабдяването с тях.

Адв. С. - Считам, че такова искане е ненужно, тъй като вече бе приета и изслушана тройна СТЕ със същите задачи, които бяха поставени на единичната. Т.е. възражявам да се постави допълнителна задача на първото ВЛ. Относно възражението за изтекла давност заявявам, че давност не тече към 2006 г., тъй като през 2006 г. е влязло в сила решението на ВАС, с което е отменен отказът на кмета за отмяна на отчуждаването.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, със задача формулирана в днешното съдебно заседание от пълномощника на ищците.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 лв., в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за ВЛ В. Г. Т., т. 0889/613-999.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на пълномощника на ответника да бъде задължено ВЛ изготвило СТЕ да уточни номерата на използваните аналози.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 11.12.2012 г. от 11.30 часа, за която дата страните редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЛ, след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.23 ч.

Административен съдия:

Секретар: