

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **11446** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Е. Т. – уведомен от предходното СЗ се явява лично и с процесуалните си представители адв. Ю. Й. и адв. М. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на икономиката и индустрията - редовно призован, не се явява. Представява се от юрк. С. с пълномощно отпреди.

ВЕЩО ЛИЦЕ И. Х. П. – редовно призована, се явява лично.

СГП – редовно уведомени, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй като страните са редовно и своевременно призовани за днешното съдебно заседание и с оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото.

ДОКЛАДВА постъпило заключение по допусната графическа експертиза, същата е депозирана на 30.03.23 г. в срок по чл.199 ГПК.

Адв. Й. – Представям справка данни за осигуряване на Д. С. Н. и уведомително писмо изх. № 10-94-29-15/03.04.23 г.

Моля да приемете и молба, подадена от Й. Т. от 16.01.2023 г., както и Становище във връзка с дадените указания с Определение №303/11.01.23 г. на съда, депозиран на 09.02.23 г.

Юрк. С. - Да се приемат, представените писмените доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме по делото доказателствата, представени с молбата от 16.01.2023 г., както и Становище от 09.02.2023 г. от жалбоподателя, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото, депозираните днес писмени документи от страна на жалбоподателя.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото молба от 16.01.2023 г. и документите представени с нея, както и Становище от 09.02.2023 г., представени от жалбоподателя.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Да се пристъпи към изслушване на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на съдебно-графическа експертиза, изготвена от в.л. И. Х. П..

СНЕ самоличността на същото:

И. Х. П. – 41 г., българка, българско гражданство, с висше образование, неомъжена, неосъждана, без родство и дела със страните.

Съдът напомни на вещото лице отговорността по чл.291 от НК.

В.л. П. – О. да дам вярно и безпристрастно заключение. Изготвила съм заключение, което поддържам. Изцяло поддържам заключението.

Адв.Й. и адв.К. - Нямаме въпроси. Да се приеме експертизата.

Юрк. С. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство по делото съдебно-графическа експертиза, изготвена от в.л. И. П..

По сметка на СДВР да бъде изплатена сумата от 57.18 лв., а на вещото лице да бъде изплатено възнаграждение в размер на остатъка до внесения депозит от 500 лв., за което да бъде издаден РКО.

Съдът освободи вещото лице от залата.

СТРАНИТЕ:/Поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Й. – Представям писмени бележки. Моля да уважите жалбата. Претендираме разноски, за което представям списък.

Във връзка с експертизата, от заключението на вещото лице, се доказва, че подписите не са положени от г-жа Н.. От една страна ответникът признава, че тези документи не са подписани от г-жа Н. и то е видно от пълномощното. Видно от пълномощното, няма положен подпис от нея, а има положен пръстов отпечатък, което говори за здравословни проблеми, несъвместими с трудовата дейност. С оглед на това, моля съдът да постанови определение или решение на осн. чл.194, ал.2 ГПК, съдът да изключи от доказателствата, документите описани в списъка, който ви представям днес и ги представям на прокуратурата.

Адв. К. – Представям писмени бележки. Моля да уважите жалбата на моя доверител. В хода на делото се доказва, че тя може да бъде отменена поне на три основания. Първото основание - има взаимно изключващи се мотиви, които затрудняват не само адресатът на оспорения акт да се защити, но също така и съдът да установи обективната истина. Както знаем съдебната практика постановява, че в такива случаи това е достатъчно основание за отмяна на акта, защото съществуващата неяснота и противоречие в мотивите се позовават на липса на мотиви.

Второто основание, не е изпълнен състава на чл.103, ал.2, т.7, тъй като експертизата, а и самият ответник направи изявления в тази насока, че нито молбата, нито декларацията за даване на съгласие са подписани от г-жа Д. Н. и самата заповед не е получена от нея. Представени са писмени бележки, които моля да вземете предвид при постановяване на съдебния акт и да уважите изцяло иска. Освен това, ви моля, да осъдите ответника да заплати направените разноски по делото в рамките на 1800 лв., за което представям списък с разноските.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата. Оспореният административен акт не страда от пороците, посочени в нея. Заповедта за прекратяване на служебните правоотношения е издадена, поради завръщане на заместващия титуляр. Към 02.11.22 г. на процесната длъжност директор на дирекция „Външна икономическа политика“ е назначен по реда чл.16 от Закона за държавния служител, по вътрешна съвместителност, впоследствие е проведен конкурс за назначаване на държавен служител. Моля, да ми дадете възможност за писмени бележки. Моля, да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА възможност на ответника да представи писмени бележки в 7- дневен срок от днес.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: