

Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **11642** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142 от ГПК.

На именното повикване 09.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомено, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес, преупълномощена от адв. Х.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. – редовно уведомен, не се явява, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, явява се прокурор Бончева.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания. Във връзка с инвокираните доводи за нищожност на акта, моля да се съобразите с разпоредбите на чл. 168, ал. 2 от АПК и да проверите изцяло законосъобразността на оспорения РА.

ЮРК. М.: Моля да приемете представените заповеди за компетентност на органа, възложил извършването на ревизията. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. С.: Запозната съм. Да се приемат.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 24.04.2013 г. 2 броя заповеди като доказателства по делото.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Поддържам изцяло жалбата. Моля да отмените изцяло оспорения РА, поради липса на компетентност на издалия го орган. Оспореният акт е нищожен. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не са налице основания за обявяване нищожност на РА. В преписката се съдържат доказателства, че ревизията е възложена от компетентен орган и оспореният РА е издаден от компетентен орган при спазване на законовите изисквания. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Няма основания за прогласяване на нищожност на обжалвания РА.

СЪДЪТ намира, че в предходното съдебно заседание 29.03.2013 г. е дал възможност на пълномощника на оспорващия да направи искания и да изложи допълнителни доводи в писмен вид. Такива не са постъпили, поради което и с оглед на липсата на фактическа и правна сложност на спора, СЪДЪТ намира, че не следва да дава възможност на пълномощника на оспорващия да представи писмени бележки в определен срок. Липсата на изрична законова забрана за представяне на писмени бележки, дава възможност на която и да е от страните до постановяването на решението да представи допълнителни доводи в писмен вид, без да сочи доказателства и да прави доказателствени искания.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА срок за представяне на писмени бележки на оспорващия.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.26 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

