Протокол
№

гр. София, 02.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 16 състав,** в публично заседание на 02.04.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **3930** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите /ДОДОП ЦУ НАП/ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
Вещото лице Ю. Я. – редовно уведомено, явява се лично.
СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза /ССчЕ/, представено в съда на 12.03.2014 г.
СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че заключението е представено в рамките на законоустановения срок по чл. 199 ГПК вр. чл. 144 от АПК, поради което намира, че не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпи към изслушване на заключението, снема самоличността на вещото лице:

Ю. Г. Я., 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок. Бих искала да направя уточнение, че съм допуснала техническа грешка на страница 4, в т. 1,2, долу абзаца – дебитно салдо трябва да се чете 10 704,99 лв. и още веднъж на следващата страница, първи абзац, предпоследния ред, вместо 11 867 лв. да се чете 4 944.62 лв.
Юрк. К. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение в размер на 300 /триста/ лв., от депозита, внесен с вносна бележка от 02.07.2013 г. Издаде се РКО.

Юрк. К. - Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, изявленията на процесуалния представител на ответника и процесуалното поведение на жалбоподателя, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
Юрк. К. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказан по съображения, изложени в решението на директора на ДОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: