

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9051

гр. София, 18.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **5871** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ИСКОВАТА МОЛБА е нередовна, поради което Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ така предявеният Иск по чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ.

УКАЗВА на ищеца в 7мо дневен срок от съобщението, в писмена молба с препис за ответника:

- на осн. чл. 204 ал.5 от АПК вр. чл. 127 ал.4 вр. чл. 129 ал.4 от ГПК, да посочи банкова сметка или друг начин на плащане;
- на осн. чл. 203 ал.2 вр. чл. 204 ал.4 от АПК вр. чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, да посочи от незаконосъобразни фактически бездействия на кой точно адм. орган или длъжностно лице /в рамките на НАП/, са резултат претендираните вреди;
- да посочи в кой период са настъпили за конкр. ищец претендираните неим. вреди в размер на 1000лв и в какво се изразяват те за конкретния ищец /в ИМ изложението е обобщено за всички ищци/;
- да направи доказ.си искания във връзка с предявения осъдителен иск за вреди;
- да посочи предявявал ли е друг иск пред съд във връзка със същото като твърдяното нарушение на ЗЗЛД от НАП;
- да посочи кога и за какви изтекли негови лични данни е узнал.

При неизпълнение в срок- Искът без разглеждане.

УКАЗВА НА ИЩЕЦА, че едва след отстраняване на нередовностите, препис от уточняващата ИМ ще бъде връчен на ответника НАП за отговор в 1-месечен срок.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА НАП да представи в 7мо дневен срок от съобщението справка какви точно лични данни на ищеца и кога са изтекли, кога

същият е поискал и получил справка за изтеклите негови данни.

ИЗИСКВА ОТ КЗЛД да представи в 7мо дневен срок от съобщението заверени преписи от издадените на НАП- НП и Решение № ППН-02-399/22.08.19г, с посочване стадия на обжалването им, респ. постановените крайни съд.актове.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест относно претендираните от него неимуществени вреди /относно тяхното настъпване,размер и причинно-следствена връзка с претендираното незаконосъобразно фактическо бездействие/.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест относно изпълнението /и то в достатъчна степен/ на задълженията на администратор на лични данни - по чл. 24 и чл. 32 вр. чл.4 и чл.5 от GDPR /с пряко действие/, както и предвид Решение на СЕС по дело С-340/21.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните-ищец/чрез адв. Ю./ и ответник НАП.

Съдия: