

# Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6452** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. Е., редовно призована, явява се лично и с адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. А. П., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, район „Н.“, редовно призован, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на жалбоподателите и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 18.08.2022 г. и молба на жалбоподателите от 23.09.2022 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Оспорвам становището по нея на ответника. Водя

допуснатия ни свидетел. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: С. А. Т., с ЕГН [ЕГН] и л. к. №[ЕИК], издадена от МВР - С. З. на 26.02.2014 г. Неосъждана, без дела със страните.

СВИДЕТЕЛКАТА: Жалбоподателката В. Е. ми е майка, а жалбоподателката Д. П. ми е сестра.

Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който ѝ бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Майка ми и сестра ми живеят в „Н.“, [жилищен адрес] ет. 1. Живеят там непрекъснато, не са се местили. Д. е в Германия от 21.06.2021 г. Не си идва, защото е задържана в затвор. Майка ми живее в „Н.“ непрекъснато. Майка ми има мобилен телефон, но не го чува. Всеки месец ходя по два пъти на адреса, за да ѝ занеса изписаните ѝ лекарства. През последните 6 месеца ходих. Тя се движи трудно, ходила съм до дома ѝ, за да я взема и да я заведа на лекар. На входа на блока има домофон, но не работи. Имаме звънец на входната врата на апартамента, който работи, но тя не го чува. Има проблем с ушите. Като не ме чува, отивам, заобикалям блока и понеже сме на първия етаж - хвърлям разни неща през прозореца. Ако е затворен - викам или се качвам на балкона, който е нисък. Нямам ключ за апартамента. Познавам съседката Д., която живее на същия етаж в 13-и апартамент. Не съм я виждала последните години. Имаме в наследство с майка ми градина в [населено място]. Не се обработва от около 15 години. Не знам спрямо майка ми да има някакви проверки или да трябва да се подписва някъде. В това място в Н. имаме къща. Ходим там да косим тревата със сина ми. Майка ми не идва. Не знам да са я търсили от общината.

АДВ. Б.: Нямам повече въпроси. Нямам други искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: От събраните по делото писмени и гласни доказателства намирам, че по безспорен и категоричен начин се доказаха всички доводи, изложени с жалбата. Няма имена на лица, членове на комисии, които да правят проверки, няма приложени констативни протоколи от тези комисии. Доверителката ми В. е свободна гражданка на РБ. Тя няма процесуална принуда да си стои само в жилището. Не е в домашен арест, няма задължения да уведомява никого къде е. Тези твърдения, изложени в заповедта, че не живее на адреса, са неверни и не могат да бъдат кредитирани, защото

не са събрани по надлежния ред. Моля да кредитирате показанията на свидетелката, които са логични, последователни и не намирам, че тя, като дъщеря, е заинтересована от изхода на делото. Не се установява доверителката ми В. да не живее на адреса. Установява се безспорно, че Д. не живее на адреса, за което по делото са приложени доказателства. В самата заповед кметът на район „Н.“ е посочил, че Д. има право в 3-годишен срок да не обитава жилището при лишаване от свобода. Този срок не е изтекъл и поради това, моля да отмените заповедта като незаконосъобразна, неправилна и неоснователна. Няма друго основание да се прекратят наемните отношения с жалбоподателките. Считаю, че става въпрос за дискриминация, защото В. Е. е от ромски произход. Претендирам разноски по списък, който представям. Моля за препис от протокола.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: