

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **10738** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. Б. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представява от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. И. – Поддържа жалбата. Има решение на ВАС по казус на друг от полицаите, които са наказани от тази група, само за сведение. Нямам други искания и няма да соча доказателства.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба на М. И. Б. срещу Заповед № 513з-8616/15.11.2018 г. на дир. На СДВР. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.  
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И. – Поддържам жалбата срещу заповедта, с която е наложено дисциплинарното наказание. В процеса на разглеждане на делото пред предходните две инстанции съм изложил много възражения срещу обжалвания административен акт. Новото в настоящото производство са изводите на ВАС. Важният и най-важният съществен елемент в спора е относно това, дали началникът на доверителя ми след извършено дисциплинарно нарушение, за което доверителят ми не е докладвал. Това, което се има в основата на мотивите на директора на СДВР. Указанията, във връзка с правилното прилагане на закона са подробно описани в решението на ВАС за връщането на делото, поради което моля да се съобразите с новите доказателства и да постановите решение с което да отмените обжалваната заповед. Моля да приемете списък с разноските, както и ако намерите жалбата за основателна, да присъдите направените пред трите общо съдебни инстанции разноски.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна, издадена от компетентен орган, при спазване на административно производствените правила. Считаю, че нарушението е доказано предвид събраните по делото доказателства по делото, с оглед на което моля заповедта да бъде оставена в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и прява възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: