

Протокол

№

гр. София, 09.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елица Райковска

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Мария Владимирова

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3370** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,34 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – П. П. П. - редовно призован, се представлява от адв. З. с пълномощно
на л. 6 от делото на СРС.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЕКТОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА
ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - редовно призован, не
изпраща представител.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу Решение № 165/11.01.2023 г. на СРС по АНД
№ 1959/2022 г.

Адв. З. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

С оглед липсата на доказателствени искания съдът намира делото за изяснено от
фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. З. – Представям договор за правна защита с уговорено възнаграждение, което претендирам.

Моля да отмените решението на СРС и издаденото НП. Разпитаните свидетели установиха, че не липсва умисъл в поднасянето на автомобила, което да е преднамерено предизвикано и поддържано действие във всяка от посоките на поднасяне.

Поднасянето на автомобила не е в резултат на преднамерено и целено, съответно поддържано действие във всяка от посоките на поднасяне. Свидетелят на съставяне на акта сочи, че водачът не е успял да удържи автомобила. Самите съставители на акта са възприели невъзможността на водача да удържи автомобила и поднасянето му, т.е. не е целено това действие. Свидетелят, който се е намирал в автомобила, брат на жалбоподателя, установи, че брат му се е стреснал и е завъртял волана повече пъти от необходимото във всяка от посоките, което е предизвикало поднасянето на автомобила. Полицаяте и разпитаният свидетел заявиха, че не знаят от какво е възникнало това поднасяне. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Моля да отмените НП и решението на СРС. Претенидирам разноски.

Прокурорът – Касационната жалба е неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, такова е и издаденото НП. В хода на производството се установява наличието на опасно поведение на водача, застрашаващо околните, за което е бил надлежно санкциониран.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,38 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: