

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в закрито заседание на г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

като разгледа дело номер **4813** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.121, ал.1, т.1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/, във връзка с чл.145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на О. Н. Б. с адрес: гр. П, ул. „Марин Дринов”, № 7, ., 1, ап.1 срещу Заповед № 304/10.06.2010 г. на Изпълнителния Директор на Изпълнителна Агенция „Автомобилна Администрация”, с която на основание чл.103, ал.1, т.2 от ЗДСл е прекратено служебното му правоотношение.

С жалбата е предявен иск за присъждане на обезщетение, на основание чл.104 от ЗДСл, във връзка с чл.203 и следващите от АПК, с който оспорващия иска ответника да бъде осъден да му заплати обезщетение за времето, през което не е заемал държавна служба, считано от 19.12.2010 г.

С определение от 29.06.2010 г. производството по делото е разделено, на основание чл. 206 от АПК.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд С-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон. На основание чл.170, ал.1 от АПК, във връзка с чл. 146, ал. 1, т. 5 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.154, ал.1 от ГПК, приложим на основание чл.144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че изпращайки жалбата, административния орган не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства от негова страна, съдът ще се произнесе в открито заседание.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл.150 и чл.151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл.157, ал.1, изр.2 от АПК, **СЪДЪТ**

### **О П Р Е Д Е Л И:**

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на **29.09.2010 г. от 10,30 часа.**

На основание чл.154, ал.2 от АПК конституира страните както следва:

1. О. Н. Б. с адрес: гр. П, ул. „Марин Дринов”, № 7, ., 1, ап.1 - оспорващ.
2. Изпълнителния Директор на Изпълнителна Агенция „Автомобилна Администрация” – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл.163, ал.1 и ал.2 от АПК, копие от жалбата да се изпрати на ответника, като му указва, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника по оспорването, на основание чл.152, ал.4 от АПК в 3-дневен срок от получаване на настоящето определение, да представи цялата административна преписка по издаване на оспорения акт.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.