

Протокол

№

гр. София, 02.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 02.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4551** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А. К. БЪЛГАРИЯ“ Е. - редовно призован, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП - редовно призован, не се представлява.

Постъпила молба от ответника от 01.12.2021 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, изразява становище.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.Н., против Ревизионен акт № Р-22221020001146-091-001/29.12.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., потвърден с Решение № 536/06.04.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно отказано от ревизията право на данъчен кредит в размер на 14 703,06 лв.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 38816/08.11.2021 г., от ответника, с което представя пояснение за обстоятелството дали РА № Р-22221020002418-091-001/13.10.2020 г., издаден на доставчика [фирма], не е обжалван пред АССГ.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с вх. № 40906/23.11.2021г.с което представят информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. К. Г. М. – към 27.02.2020 г., 04.06.2020 г., 04.08.2020 г., 19.10.2020 г. и 29.12.2020 г.
2. Е. М. И.-Г. – към 09.11.2020 г. и 29.12.2020 г.
3. М. А. К. – към 09.11.2020 г.,

като в потвърждение на горното са представени удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. По отношение на депозираната молба от ТД на НАП с представени доказателства, да се приемат. Представям молба за допускане на ССЧЕ с поставени въпроси и моля да ни бъде допуснат свидетел за доказване на фактите посочени в жалбата. Моля да ми се даде въз да представя доказателства за РА , че същите са обжалвани.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 16422/13.05.2021 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес и днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА ССЧЕ, като вещото лице след посещение в счетоводството на жалбоподателя и неговите доставчици, да отговори на поставените въпроси, както следва:

I Въпроси от Съда:

1. за документиране на спорните доставки има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи, стокови разписки или др.подобни; какво счетоводно отражение са намерили посочените документи при жалбоподателя и при доставчиците;
2. отчетели ли са доставчиците приходи по спорните фактури;
3. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати;
4. доставчиците разполагали ли са с наети работници/ служители – на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НОИ.
5. доставчиците разполагали ли са с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при тях покупки на материали и консумативи.
6. да установи стоковите потоци на процесните стоки, като за целта следва да се установи:
 - а/ началните наличности на жалбоподателя в началото на ревизирия период по счетоводни данни и инвентаризации;
 - б/ наличностите по видове достатъчни ли са били за осъществяване на доставките от преките доставчици към жалбоподателя;
 - в/ възможно ли е по всяка една от доставките първичните счетоводни документи да се обвържат количествено и видово с посочените в т.1 съпътстващи документи, касаещи предаването на стоките.

г/ всички доставчици, от които жалбоподателят се е снабдявал със стоки от вида на процесните.

б. имат ли страните по сделките наети или собствени транспортни средства, има ли назначени шофьори; има ли издадени и осчетоводени документи за осъществен транспорт на стоките, предмет на доставката – при жалбоподателя и при доставчиците; ползвани ли са услугите на превозвачи и къде счетоводно е отразено това.

7. имат ли връзка получените доставки на стоки с извършваната от жалбоподателя икономическа дейност през ревизирия период.

8. има ли последваща реализация или влягане на стоките, които се твърди да са получени от доставчиците - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл.съпътстващи документи.

9. Редовно ли са водени счетоводствата на доставчиците и на жалбоподателя.

II Въпроси от жалбоподателя в молбата му от 02.12.2021 г.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ и назначава вещо лице Д. Д. П. с адрес: [населено място], [улица], вх. А, ет. 5, ап. 8 и тел. ;, при първоначален депозит от 800лв., вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщението по сметката на АССГ.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане за следващо съдебно заседание за установяване обстоятелствата посочени в жалбата.

Адв. Н.: По дело 1820/2021г., по описа на АССГ, РА е обжалван и делото е висящо до момента.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.03.2022 г., от 15.45 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.59 ч.
СЪДИЯ: СЕКРЕТАР: