

Протокол

№

гр. София, 31.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 31.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **6812** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма], редовно уведомен, явява се адв.К., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, чрез „Инвестиционно отчуждаване“, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Т. Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от преди.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж.Ю. Я. П., редовно, призован, не се явява.

СЪДЪТ – По хода на делото?

АДВ.К. - Да се даде ход на делото, но да не се слуша заключението-пак е непълно. Освен това не сме водили на оглед вещото лице и не знаем какво е гледал. Тези снимки към новото му заключение са правени отдалече.Как оценява така отдалече.

ЮРК.Ж. – Не са налице процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА: Депозирано второ, допълнително заключение от 31.07.20г, по допуснатата повторна СОЕ/по която вече има депозирано едно непълно заключение от 17.07.20г/. По допуснатата повторна СОЕ, Съдът е дал множество писмени указания на вещото лице, включително в последно съдебно заседание – за оглед след уговорка с представител на жалбоподателя, както и за оценка и на всички установени с предходните две експертизи - други строежи/извън четирите сгради/ и подобрения , находящи се в отчуждаваната част от имота /установени са с предходните две заключения по делото и са видни и от протоколите по изслушването на тези две заключения/. Указанията на Съда не са изпълнени. Заключение от 31.07.20г също е непълно, не е депозирано и в срока по ЗОБС. Има депозит от 300лв, няма представена до момента справка-декларация и декларация за липсата на конфликт на интереси от вещото лице.

В 13:33 ч., в залата влиза вещото лице П.
СЪДЪТ го запознава с извършеното до момента.

Вещото лице – Само сградите съм оценил в новото ми заключение от 31.07.20г. Отидох на място сам, видях сградите и ги оцених съгласно Наредбата. Не съм видял указанията на Съда да оценявам подобренията и другите строежи в отчуждаваната част, или да уговоря оглед с жалбоподателя. Аз съм отишъл на оглед сам. На мен никой не ми се обади. Влязох вътре в имота. Има много кучета.

АДВ.К. – Защо ние да му се обаждаме, той трябва да ни потърси да го заведем на оглед. Искам само да обърна внимание на вещото лице, като ще допълва експертизата си, да обърне внимание, че на заключението си от 17.07.2020г., на последната страница е посочил площ от 913 кв.м. и съответно крайната оценка, която е посочил за имота ни, не отговаря на притежаваната от нас площ. Второ- Заключение по първоначалната оценителна експертиза, която е вече приета по делото и оспорена, имаше приложени годни аналози, нито един от тях не съвпада с ползваните от това вещо лице, оттам дават и различна оценка на поземления имот, когато ползват аналози. Моля това вещо лице да ползва всички аналози по делото, а не само някои.
ЮРК.Ж. – Моля да задължите вещото лице, да премахне тези две сделки, които са между физическо лице и СО. Това също не е направено. У. му предния път. По аналогични дела, които са за отчуждаване на имоти за [улица], другите вещи лица, по другите дела, посочиха сумата – 47.88 лв. на кв. м., която и това вещото лице е дало във вариант №1. Ще представя съдебна практика в тази връзка. Освен това, ако при огледа установи, че ситуацията не е същата като при огледа на предното вещо лице, да посочи кое точно е променено в строежите и подобренията.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Моля да дадете по-дълъг срок на вещото лице, така че да може да извърши оглед на имота, след уговорка и в присъствието на жалбоподателя, както и да депозира пълно заключение, така както е допуснато с Определението на съда и дадените указания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА ЗА ДОРАБОТКА заключенията по допуснатата повторна СОЕ.
ЗА ПОСЛЕДЕН ПЪТ УКАЗВА на вещото лице П., да изготви и депозира в срока по ЗОБС заключение по допуснатата повторна СОЕ, като депозира едно заключение/а не множество частични/, по всички поставени задачи с определението за допускане на СОЕ, като съобрази всички дадени до момента указания от съда, вкл. от последното заседание, вкл. за оглед на имота след като се уговори с жалбоподателя за оглед в негово присъствие. Да съобрази и днес направените забележки от страните във връзка с вече депозирани от него две непълни заключения, като отстрани неточностите в тях при изготвяне на новото си общо заключение /и приложи към всички екземпляри от него и копия от годните аналози за поземления имот/. Съдът вече е дал указания относно двете сделки между СО и ФЛ- не следва да фигурират, ипотеките според ЗОБС са годни аналози и се включват, да се поясни разликата между оценката на поземления имот от това вещо лице и оценката по първоначалната СОЕ/втория му вариант-по аналози/, като се обясни дали се ползват еднакви аналози от двете вещи лица и ако не-защо.

ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице, че при поредно изпълнение – представяне на заключение в срока по ЗОБС, или при представено отново непълно заключение, или при неспазени указания на съда относно изготвянето на повт.СОЕ, ще го отстрани от делото, без да му заплати за извършеното до момента, като ще му бъде наложена и глоба в максималния размер от 1200лв по чл.91 ал.2 вр. чл. 86 от ГПК- тъй като вече му е отправяно предупреждение за глоба, нарушението би било поредно, производството се бави само поради непредставяне на заключение в срок и съобразно нормативните изисквания и указанията на съда.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи заключението си най - късно на 14.09.2020г.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.09.2020 от 13:30 ч., за която дата и час страните и вещото лице редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

