

# Протокол

№

гр. София, 10.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 10.04.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **1821** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А., ГРАЖДАНИН НА КРАЛСТВО М. чрез АДВ. О. И. Б. – редовно призован, се явява адв. Б., с представено пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПРИ ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В М. чрез ЮРК. Н. З. - редовно призован, се явява юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от 20.03.2023 г. от ДАНС с приложения, писмо от 12.01.2023 г.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и писмото от ДАНС от 20.03.2023 г. с приложеното към него писмо.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените постановения отказ. Считам, че посоченото в мотивите само по себе си противоречи, а именно административният орган е споменал, че е налице основателно съмнение, че ако Б. А. напусне България в срок и по законно установения ред съмнение за миграционен риск. Този извод, считам, че сам по себе си противоречи на закона и не е доказан и не е обоснован, поради което считам, че единствено и само на това основание отказът следва да бъде отменен.

ЮРК. З. – Моля да потвърдите издадения индивидуален административен акт като приемете, че той съдържа фактически и правни мотиви, издаден от компетентен орган в съответната форма. По отношение на съдържанието, моля да приемете, че във връзка с днес докладваните новопостъпили доказателства от органите за административен контрол на чужденците по проверка е установено, че са налице съмнения относно заявената цел и условията на пребиваването в Република България. Това е материално правомощие на органите на дирекция „Миграция“ на ДАНС и те онагледяват, че по отношение при заявления престой няма данни за бизнес отношения между лицата, посещението декларирано като с бизнес покана, моля за Вашето решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: