

Протокол

№

гр. София, 06.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 06.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **3308** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ж. С. Й. – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Д. А. Я. - инспектор в ОП "Транспорт" - [община] (ОБ) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Ж. С. Й. срещу Принудителна административна мярка (ПАМ) от 01.03.2024 г., издадена от Д. А. Я. на длъжност инспектор в ОП "Транспорт" - [община] (ОБ).

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 01.04.2024 г. с вх. № 12889, находяща се от л. 10 до л. 41 от делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 07.05.2024 г. молба от жалбоподателя, чрез процесуалния му представител адв. Д., с която се моли съда да изиска допълнително от ответника останалите, твърдени като направени в протокола от ПАМ от 01.03.2024

г. 12 снимки на ППС на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпило на 22.05.2024 г. писмо от ответника, с приложен към него снимков материал изискан от съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Искам да отбележа, че няма произнасяне по искането за разпит на свидетели, направено в жалбата, което също поддържам.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на на 01.04.2024 г. с вх. № 12889, находяща се от л. 10 до л. 41 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА представения от ответника с писмото му от 22.05.2024 г. снимков материал, находящ се от л. 58 до л. 64 от делото.

СЪДЪТ счита за неоснователно направеното в жалбата доказателствено искане за разпит на свидетели, а именно актосъставителят и свидетелите по акта, тъй като производството е по АПК, а не по ЗАНН и актосъставителят се явява ответник в настоящия процес и е недопустимо разпита му като свидетел.

За останалите двама свидетели, за които се иска да бъдат разпитани за обстоятелствата, които сочи процесуалният представител на жалбоподателя също са недопустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане, направено в жалбата за разпит на свидетели, а именно актосъставителят и свидетелите по акта.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Моля съда да укаже дали приема като веществено доказателство приложенияят файл с флашка или за сведение на съда. Това е във връзка с кореспондиране на фактическата обстановка относно изготвената ПАМ, която подробно сме изложили в жалбата. Флашката е приложена към жалбата. Посочили сме и, че това е видеофайл от съседна стационарна камера точно срещу процесното място, където е извършена ПАМ и дава пълна и подробна представа за твърдените събития, които противоречат на изложените в процесната ПАМ, както и в самото становище. От друга страна потвърждават и самата обстановка, която се възприема от приложения от ответника снимков материал. Също така доказва моите възражения по отношение на съставянето на самия акт, времето, както и избирателното поведение на актосъставителите, които не извършват задълженията си като служители по отношение на други ППС. Имам предвид, че не е наложена ПАМ законосъобразно, докато останалите коли са точно зад моята паркирани, в противоречие на закона и на

изложеното, са точно за такава ПАМ, но не и моята. Твърдя, че фактичката обстановка, изложена в обжалвания акт е невярна и е превратно изложена. Само за запознаване на съда и за сведение, твърдя, че същият ще се убеди в неверния факт като порочен, че обжалваният акт е бил съставен в отсъствие на водача, което не е вярно. Съставен е след пристигането, тоест умишлено е отбелязан като неверен факт, с оглед да е издаден в ущърб на водача, както е и датата и часът на съставянето му не отговарят на действителното, които могат да бъдат възприети от съда от самия видеофайл.

Въпрос на съда към жалбоподателя: Как се снабдихте с този видеофайл?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й.: Той е от самото заведение, което също е упоменато в становището. Има стационарна камера, поставена на входа, която обхваща цялото кръстовище и потвърждава изложената фактология за процесните събития, за датата, часа и мястото и начинът на действие на самите ответници. От друга страна след запознаване със становището, снимките, които съм приложил като веществени доказателства са направени два часа след самото събитие и отразяват същото място при същите условия. Самият факт, че в становището ще се убедите, че няма никакво възражение във връзка с поисканите за приемане от съда изложени факти на базата на този акт на видеофайл, нито са оспорени, възражения, както и не са оборени. Потвърждават истинността, както и другите, изложени в жалбата твърдения. Представили сме въпросната флашка като копие и на ответната страна с копие от жалбата, като е описана в самата нея, така че те са запознати със съдържанието ѝ.

СЪДЪТ счита, че следва за изясняване на обективната истина по делото, да изиска от ответника да представи видеофайл от конкретната дата на извършване на твърдяното нарушение, а именно от 01.03.2024 г. от стационарна камера, намираща се в района на кръстовището на [улица]и [улица]в [населено място] , както и да потвърдят автентичността на видеофайла, приложен от жалбоподателя с жалбата изпратена в съда, ведно с административната преписка, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по делото да представи видеофайл от конкретната дата на извършване на твърдяното нарушение, а именно от 01.03.2024 г. от стационарна камера, намираща се в района на кръстовището на [улица]и [улица]в [населено място] , както и да потвърди автентичността на видеофайла, приложен от жалбоподателя с жалбата .

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в следващо съдебно заседание да изчерпят всички писмени и гласни доказателства, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.09.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: