

Протокол

№

гр. София, 20.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 20.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9747** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:15 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛЕ ТЕ“ ООД представлявано от управителя Е. Ф., редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. И. У., редовно уведомен, представлява се от адв. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. А. У., редовно призована, представлява се от адв. П., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. М. -К., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомена, не се явява представител.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Постъпило на 21.04.2023 г. Уведомително писмо от НАГ – Столична община.

ДОКЛАДВА: Постъпило на 04.05.2023г. Уведомително писмо от район „Люлин“-СО. ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРЕДОСТАВЯ на страните 14 - дневен срок от днес за писмени бележки, ако желаят да депозират такива.

АДВ. П. – Моля да отмените процесния административен акт, издаден от Гл. арх. на Столична община, тъй като същият е незаконосъобразен. Видно от събраните по делото доказателства, не са налице фактическите и правни основания за издаване на процесния акт. За имота, собственост на жалбоподателите, има действащ ПУП- ПРЗ, като отреждането на имота е „за жилищно строителство“. В хода на съдебното производство се установи по безспорен начин, че в действащия ПУП за реструктуриране на жилищния комплекс, е осигурен изискуемия минимум от 15% „обществени озеленени площи“. Също така се установи, че заварените в имота тревни площи и дървета не представляват реализирано озеленяване въз основа на специализиран ПУП по чл.62, ал.1 от ЗУТ. Поради посочените обстоятелства считам, че не са налице посочените в адм. акт фактически и правни основания за издаването му и същият се явява незаконосъобразен. Моля за присъждане на разноските, направени по делото, за което представям списък с доказателства за сторените разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за сторените разноски на жалбоподателите.

ВРЪЧИ екземпляр на ответника.

ЮРК. М. - К.- Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана от събраните по делото доказателства и да постановите Решение, с което да оставите в сила обжалваната Заповед с всички законови последици. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: