

Протокол

№

гр. София, 26.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 26.05.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9372** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, чрез адвокат Т., представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено днес пълномощно.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

АДВ. Т. – Водим допуснатият ни свидетел при режим на довеждане.

Свидетелят се въведе в залата.

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

С. С. П. – неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ П. - Обеща да говори истината.

Свидетелят на въпроси на адв. Т. – Дружеството притежава къща в [община], [населено място]. Къщата се намира на края на селото. В този период, през това време,

имаше наемател на една от стаите - г-н В. Г.. Аз съм посещавал къщата, защото е моя собственост, на дружеството, с цел поддръжка. В една къща вечно има ремонти, нещо се разваля и трябва да се поправи. Оставал съм инцидентно да спя там, но не съм я ползвал постоянно. Когато строяхме къщата, трябваше да направим септична яма, защото нямаше канализация. След което направихме канализация на цялото село, трябваше да свържем канализацията към септичната яма. Трябваше да се сложат едни помпи до септичната яма, които черпят много ток. Септичната яма не е херметически изолирана. Когато завали много дъжд, в нея се стича дъждовна вода, която трябва да се източи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да сочим нови доказателства и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в същата. Моля да отмените РА, като неоснователен и необоснован. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, представям списък.

Юрк. М. – Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Считам, че от събраните доказателства по делото не се е установи фактическата и правна обстановка. При постановяване на решението Ви, моля да имате предвид мотивите изложени в решението на ДДОДОП, както и решение постановено по адм. дело № 9856/2019 г. на ВАС по аналогичен казус между същите страни, който представям за сведение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ по направеното искане за представяне на писмени бележки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в 7 – дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

