

Протокол

гр. София, 22.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 22.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4393** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Жалбоподателят - Сдружение „Национален туристически клъстер - Българският пътеводител“: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат И. Б., с пълномощно на лист 263 по делото.

Ответникът - Управляващият орган на И. И. Програма България-С. 2014-2020 година: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от старши юриконсулт С. Д., с пълномощно на лист 264 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адвокат Б.: Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства. Излагам в подробен писмен вид становище, с препис за насрещната страна. Представям, с копие за ответника, доказателства, за които направих искане в

предходното съдебно заседание и които не са представени от ответника. Същите са описани в становището ни, както и в протокола от предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на ответната страна днес представените становище и доказателства на юриконсулт Д. за запознаване.

Юриконсулт Д.: Представеното днес писмо е едно от приложенията към Доклада за преговорите. По представената извадка от ръководство в превод – не възразявам да се приеме като доказателство по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото документите, представени от ответника с молба от 30.06.2022 г. и от жалбоподателя в съдебно заседание на 27.09.2022 година.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Моля да уважите жалбата по аргументи, подробно изложени в нея. Моля да вземете предвид и допълнителните ни аргументи, изложени в писменото становище, което представих днес и където е посочена и актуална съдебна практика на Административен съд София-град. В предходното съдебно заседание представих към пълномощното и списък на разноските, които моля да ни бъдат присъдени. В писменото становище от днес съм направил възражение, в случай, че бъде отхвърлена жалбата, срещу искането за присъждане на разноските направени за превод на документите на български език, тъй като считам, че това е в тежест на ответника да окомплектова преписката на приложимия в производството български език. Моля да отмените Решение с наложена финансова корекция № РД-02-14-414 като незаконосъобразно, постановено в нарушение на материалния закон досежно наложената финансова корекция.

Юриконсулт Д.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана, поради което моля да я отхвърлите като такава. Административният акт е правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган, в рамките на делегираната му компетентност, при съобразяване с материално правните разпоредби и административно-производствените правила. По отношение становището на жалбоподателя, че Практическото ръководство не е нормативен документ, а е работен

инструмент, и поради това не може да има правна задължителност по отношение на жалбоподателя, държа да подчертая, че трайната практика на Върховен административен съд и че то е една корелация на законодателството, която продължава разписването на нормативите, които трябва да следват. По отношение възражението за разноските във връзка с превода, също има установена практика, според която ако жалбоподателят не е иницирал производството, то административният орган е нямало да направи разноси за превод, доколкото работният език на програмата е английски. Във връзка с това поддържаме искането за присъждане на разноси, така, както са депозираните със списък от 30.06.2022 г. Правя възражение за разноските на жалбоподателя. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки с оглед депозираните доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: