

Протокол

№

гр. София, 20.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав, в публично заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6094** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,44 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Х. К. – редовно призован, се явява лично, представлява се от адв. М. М., с пълномощно на л. 8 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА 01 РУ – СДВР – редовно призован, се представлява от гл. юриск. М. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда № 10426 от 01.07.2024 г. с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 26.7.2024 г., с която възразява по отношение допускането на двама свидетели, предвид че не са уточнени обстоятелствата, за които са поискани, от жалбоподателя, и не възразява по изготвяне на поисканата експертиза.

ДОКЛАДВА определение № 10426 от 09.08.2024 г., с което допуска изслушването на съдебно-техническа компютърна експертиза по делото, със задачи, посочени в

жалбата (л. 7) от делото при първоначален депозит от 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от съобщаване. С определението съдът е задължил ответника в същия 14-дневен срок от съобщаване да приложи по делото за нуждите на допусната СТКЕ оптичния носител CD, съдържащ представения по делото снимков материал. Дадени са указания и на жалбоподателя във връзка с доказателственото му искане за събиране на гласни доказателства.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че жалбоподателят, чрез адв. М., надлежно е уведомен на 29.08.2024 г. за указанията, дадени с определение № 14329 от 09.08.2024 г., като по делото както в дадения срок, така и до днешно открито съдебно заседание от него не са приложени доказателства за внесен депозит, и не са конкретизирани обстоятелствата, които ще установяват поисканите от него двама свидетели, които не са изрично посочени съгласно дадените указания.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 19.8.2024 г., с което информира съда, че оптичният носител CD е изпратено към Софийски районен съд, във връзка с писмо вх. № 225000-15781/7.8.2024 г. по описа на 01 РУ – СДВР.

АДВ. М.: Поддържам жалбата Да се приемат писмените доказателства, представени от ответника. Не поддържам искането за назначаване на СТКЕ. Водя двама свидетели, които моля да допуснете, предвид че не посочих обстоятелствата с писмена молба. Става въпрос за времето, през което Г. е престоял на терена, присъствали са на футболното събитие и са очевидци на станалото с Г. К..

ЮРИСК. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам възражението си да бъдат изслушвани свидетели – не можем да установим дали са свидетели наистина, но предоставям на съда. Да не се изслушва експертизата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с административната преписка.

Предвид становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определението си за допускане на СТКЕ по делото.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства с изслушването на двама свидетели, които жалбоподателят води днес, за обстоятелствата, при които е бил санкциониран жалбоподателят на футболна среща на 31.5.2024 г.

В залата се въведоха допуснатите свидетели.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕМА самоличността на свидетелите по представена лична, както следва:

Д. Е. М., на 40 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

В. К. Б., на 61 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетелите за наказателната отговорност, която носят съгласно чл. 290, ал. 1 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

От залата се изведе свидетелят Д. М..

На въпроси на адв. М. СВИДЕТЕЛЯТ В. Б. разказа:

Бях на футболната среща на 31.5.2014 г. Познавам жалбоподателя, футболни фенове сме, бяхме заедно на футболната среща на стадион „Васил Левски“. Тръгнаха да нахлуват фенове към края на мача, второто полувреме. В сектор Г бяхме ние. Тълпата беше отстрани и вече бяха тръгнали, а той се опитваше да ги спре. Стояхме прави и наблюдавахме срещата. Възникна напрежение заради резултата и хората тръгнаха и повлякоха Г. надолу. Аз останах горе и не слязох на пистата, която е около игрището. Аз го видях на пистата. По-нататък не знам какво стана. Беше застанал пред тях, с разперени ръце и ги буташе. Беше за около минута и нещо това. Не съм видял да го задържат. Познавам го като добър човек. Противообществени прояви не знам да е имал.

На въпроси на юриск. Г. СВИДЕТЕЛЯТ отговори:

Бяхме на трибуните. След като тръгна тълпата, слязоха долу на пистата. Не мога да преценя разстоянието. Голямо е разстоянието. Аз го видях на пистата.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

В залата се въведе свидетелят Д. М..

На въпроси на адв. М. СВИДЕТЕЛЯТ М. разказа:

Мачът беше между ЦСКА и ЦСКА 1948. Бях с дъщеря си. В сектор Г, зад вратата, някъде на първите редове. Като стана ситуацията, взех детето и тръгнах нагоре, за да я предпазя. Видях как тълпата тръгва. Ж. беше до вратата за пистата на стадиона. Там се опитваше да ги спре. Може би само секунди е бил на пистата. Той е от по-старите фенове, познават го много хора. Опита се да предотврати това нахлуване, но не се получи. Видях го на тартановата писта пред вратата, на няколко метра от трибуната. На пистата беше около минута. Останахме на трибуните, за да се доиграе мачът. В деня на мача не са го задържали, не съм видял да го задържа някой.

На въпроси на юриск. Г., СВИДЕТЕЛЯТ каза:

Бяхме заедно с Г. в този ден. Познавам го, съпругата му детето му, не е имал агресивно поведение на футболни срещи.

Поради изчерпване на въпросите СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля и той напусна залата.

ЮРИСК: Г.: С оглед дадените свидетелски показания моля да допуснете до разпит като свидетел при режим на довеждане Д. Й. Бозов – началник-сектор 03 група при сектор „Масови мероприятия“ при СДВР. Той е осъществявал пряко видеонаблюдение по време на въпросните събития от 31 май. На база на тези наблюдения са изготвени материалите по делото.

АДВ. М.: Не възразявам.

По направеното от ответника доказателствено искане

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на ответника при режим на довеждане за следващото съдебно заседание за обстоятелствата, уточнени днес от юриск. Г., а именно Д. Й. Бозов – началник-сектор 03 група при сектор „Масови мероприятия“ при СДВР.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.03.2025 г.от 14,30 часа, за която дата и час страните да се считат за уведомени, няма да получават съобщения.

Съдебното заседание приключи в 14,55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: