

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 22272

гр. София, 27.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав, в закрито заседание на 27.06.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Елица Райковска**

като разгледа дело номер **4790** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 118, ал.1 от КСО.

АССГ е сезиран от С. П. Я. с жалба срещу решение № 2153-21-91/02.04.2025 г. на Директора на ТП на НОИ С. град. Моли атакуваният акт да бъде отменен.

Съдът намира жалбата за допустима – подадена е в срок и от лице, което е адресат на административния акт, поради което са налице предпоставките за насрочване на делото в съдебно заседание.

Така мотивиран съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.09.2025 г. от 14:30 часа, за която дата и час да се призват страните и СГП.

**КОНСТИТУИРА** като страни по делото:

- Жалбоподател – С. П. Я.;
- Ответник – Директора на ТП на НОИ С. град.

**УКАЗВА** на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

**УКАЗВА** на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

**УКАЗВА** на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане има право да представи писмен отговор на жалбата, да сочи и представя доказателства.

**ДОПУСКА** на жалбоподателя двама свидетели при режим на довеждане за установяване на посочените в жалбата обстоятелства. **УКАЗВА** на жалбоподателя, че при недовеждане на свидетелите същите ще бъдат заличени.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на нещо лице в областта на длъжностната дисциплина, доколкото поставените въпроси се установяват с писмени доказателства, а преценката на същите е в компетентността на съда.  
Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: