

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 846

гр. София, 31.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в
закрито заседание на 31.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **1076** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, вр. чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс.

Образувано е по повод на жалба вх. № 3033 от 29.01.2020 г. и вх. № 3280 от 30.01.2020 г. по описа на Административен съд – София град (АССГ) и вх. № 0901 – 1 от 29.01.2020 г. по описа на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ИА ОПНОИР), подадена от „Институт по роботика „Св. А. и Е. М.“ – Б., ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], ул. Г. Б., [жилищен адрес] представляван от директора – доц. А. И. срещу решение № 0901 – 1 от 15.01.2020 г., издадено от изпълнителния директор на ИА ОПНОИР и ръководител на Управляващия орган на ОПНОИР.

С жалбата е направено особено искане на основание чл. 166, ал. 4 от АПК за спиране изпълнението на оспореното решение.

С Решение № 0901 – 1 от 15.01.2020 г., на основание чл. 73, ал. 1 във вр. с чл. 70, ал. 1, т. 9, чл. 9, ал.1 и ал.5, чл. 72, ал. 3, изр. 2 и чл. 75, ал. 1 от ЗУСЕСИФ е определена финансова корекция по договорите, сключени в резултат на проведена обществена поръчка с предмет „Извършване на строително – монтажни работи за нуждите на ЦК – Q. по четири обособени позиции“ – договор № ЗОП № 6 от 20.05.2019 г. с изпълнител [фирма] и максимална стойност на финансовата корекция – 14 231,00 лв. с ДДС; договор № В26/19/5.1 от 27.05.2019 г. с изпълнител [фирма] и максимална стойност на финансовата корекция – 6 937,75 лв. с ДДС; договор № 2019 – 05 - 28 - 2 от 28.05.2019 г. с изпълнител [фирма] и максимална стойност на финансовата корекция – 4 747,96 лв. с ДДС и договор № 70 от 27.05.2019 г. с изпълнител [фирма] и максимална стойност на финансовата корекция – 3 348,92 лв. с ДДС.

Съгласно посоченото в решението, бенефициентът следва да възстанови посочената сума в 14 дневен срок от датата, на която е уведомен чрез ИСУН за решението, като в случай на невъзстановяване на сумата в този срок УО ще започне начисляване на

лихви за забава и ще пристъпи към принудително събиране на вземанията си. Молителят твърди, че Решение № РД-16-1278/25.10.2018 г. е незаконосъобразно. По отношение на спиране на изпълнението на решението, на основание чл. 166, ал. 4 във вр. с ал. 2 от АПК, посочва, че

Съдът намира искането за допустимо за разглеждане. Предварителното изпълнение на акта е допуснато по силата на закона – чл. 73, ал. 4 вр. чл. 27, ал. 2 от ЗУСЕСИФ. Съдът може да спре допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на акта само на основание чл. 166, ал. 4 от АПК. Към момента на произнасяне по искането за спиране на предварителното изпълнение, в съда е постъпила и жалба срещу Решение № РД-16-1278/25.10.2018 г. на Главния директор на Главна дирекция "Европейски фондове за конкурентоспособност" и Ръководител на Управляващия орган (УО) на Оперативна програма "Иновации и конкурентоспособност", като административно дело по жалбата срещу акта все още няма образувано. Такова ще се образува след произнасянето на съда по молбата с искане за спиране на предварителното изпълнение.

Заявеното искане за спиране изпълнението на Решение № РД-16-1278/25.10.2018 г. на От съдържанието на обжалваното решение се установява, че с Доклад по сертификация № 6/3 от 06.11.2019 г. УО е извършил цялостно плащане по безвъзмездна финансова помощ по договорите сключени от жалбоподателя и [фирма] - договор № ЗОП № 6 от 20.05.2019 г., договор № В26/19/5.1 от 27.05.2019 г. и договор № 2019 – 05 - 28 - 2 от 28.05.2019 г. с изпълнител [фирма], а по отношение на договор № 70 от 27.05.2019 г. с изпълнител [фирма] не е извършвано плащане.

В тази връзка в особеното си искане, жалбоподателят се позовава на разпоредбата на чл. 75, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, която сочи, че след окончателното плащане по проект, неизвършените финансови корекции са публично вземане, съгласно чл. 162, ал. 2, т. 8 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Нормата на чл. 166, ал. 4 във вр. с ал. 2 от АПК, определя, че за да е налице основание за уважаване на искането за спиране на допуснатото по силата на закона предварително изпълнение, оспорващият трябва да представи доказателства за твърдението, че предварителното изпълнение на акта би могло да му причини значителна или трудно поправима вреда.

В тежест на молителя е да докаже трудно поправимата или значителна вреда, като същата следва да е противопоставима на защитения от закона обществен интерес. В конкретния случай дружеството е усвоило средствата по договора за БФП, тъй като по него е извършено окончателно плащане.

При посоченото ограничаване възможността за разплащане с изпълнители по сключените, от оспорващия, договори, за него ще настъпят значителни и трудно поправими вреди от материален и нематериален характер. Следователно сумата по финансовата корекция, обоснова обективна възможност за настъпване на неблагоприятни имуществени последици, които могат да бъдат квалифицирани като трудно поправима вреда в смисъла, вложен от законодателя. Предварителното изпълнение на задължението по Решение № 0901 – 1 от 15.01.2020 г. на изпълнителния директор на ИА ОПНОИР и ръководител на Управляващия орган на ОП НОИР ще направи невъзможно заплащането в срок на вече посочените задължения на дружеството и ще затрудни значително дейността му.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 166, ал. 4 във вр. с ал. 2 от АПК,

Административен съд София – град, Трето отделение, 8 – ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на Решение № 0901 – 1 от 15.01.2020 г., издадено от изпълнителния директор на ИА ОПНОИР и ръководител на Управляващия орган на ОПНОИР

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС, в 7-дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: