

Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **7992** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:10 часа се явиха:

Жалбоподателите СДРУЖЕНИЕ "ЗА ЗЕМЯТА - ДОСТЪП ДО ПРАВОСЪДИЕ", редовно призовани, адв. Ч., с пълномощно по делото.

Ответникът ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА чрез Адвокатско дружество "Ц. и партньори", редовно призован, се представлява от адв. Е. Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Ч.: Поддържам изцяло изложените в жалбата съображения за незаконосъобразността на административния акт. Моля да задължите административния орган да представи исканата информация. По искането за достъп на обществена информация това е трети отказ за предоставяне. В предходното съд производство по адм. дело № 7254/2019 г. на АССГ, 24 състав в производството съдът изиска предоставяне в конфиденциален режим на исканата информация, за да се запознае съда с информацията и дали има защитена информация. В решението си съдът по същество приема, че информацията по т.1 и т. 3 не представляват такава и

административният орган е можел да предостави информацията, а по т. 2 – да я представи по реда на защитената тайна.

Моля да изискате административният орган да представи в конфиденциален режим до съда исканата информация за запознаване и преценка.

Адв. Б.: Оспорвам жалбата. Считам, че същата е немотивирана и неоснователна. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания. По искането на колегата предоставям на съда.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

По направеното доказателствено искане по преценка на съда дали да се изиска конфиденциална информация, съдът намира, че същото не следва да се обсъжда. Към делото е приложена административната преписка, по която се е развило административното производство, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за представяне на конфиденциална информация от административния орган.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът счете делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Считаме, че оспореното решение е незаконосъобразно. Не са налице основанията за отказ, изложени в него. В решението по адм. дело № 7254/29019 г. съдът изрично е разделил информацията, искана в заявлението в отделните му точки, като по т.1 и т. 3 съдът е заявил, че административният орган е можел да предостави исканата информация, докато по т. 2 е заявил, че е следвало да прецени каква част от нея може да бъде предоставена. Искана информация по т. 2 от заявлението се състои от два документа - анализ на разходите и анализ на ползите за околната среда, като вторият документ не само, че няма така да съдържа защитена информация, а дори съдържа данни за емисиите, които по реда на Закона за опазване на околната среда и подлежат задължително на предоставяне. Обръщаме внимание също на общото неразбиране при прилагане на приложимата нормативна уредба. В този смисъл ще обърнем внимание на Закона за авторското право и сродните му права, който изрично предвижда хипотези, в които не се изисква съгласието на автора на произведение за неговото ползване. В този смисъл буквално всеки документ, изготвен от някого, е обект на неговото авторско право, т.е, ако приемем логиката на ИАОС, следва, че никакъв документ да не бъде предоставен никога. Всичките становища на операторите, приложени по административната преписка, засягат авторското право на трета страна по документите, които са искани по т. 2 по заявлението. По т. 1 и т. 3 липсват такъв аргумент. Моля за срок за писмени бележки. Моля да отмените решението и задължите административния органа да представи исканата информация.

Адв. Б.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и немотивирана. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които представям. Претендирам разноски и представям списък за така сторени.

Адв. Ч.: Правя възражение за прекомерност на претендираните разноси.
Съдът дава 3-дневен срок от днес за писмени бележки на жалбоподателя и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: