

Протокол

№

гр. София, 27.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3535** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] /в ликвидация/, представлявано от ликвидатора Т. И. Т. – редовно уведомен, явяват се АДВОКАТ Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министърът на земеделието, горите и храните – редовно уведомен, явява се АДВОКАТ Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 18.03.2021 г. молба от пълномощника на жалбоподателя, с която оттегля искането за назначаване и извършване на съдебно-оценителна експертиза и моли за разпореждане за връщане на внесените депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпило на 26.03.2021 г. по молбата на жалбоподателя становище от Министерство на земеделието, храните и горите, чрез пълномощника му, с което се заявява, че не се възразява експертизата по делото да бъде заличена.

ДОКЛАДВА и постъпила на 05.04.2021 г. молба от вещото лице С. К., с която моли да му бъде удължен срока за изпълнение на задачите след месец май 2021 г., с оглед големия брой дела на АССГ по същия казус, както и предвид още непредставени заверени преписи от Службите по вписванията от [населено място] и [населено място].

АДВОКАТ Г.: Поддържам искането си за заличаване на експертизата. Уточнявам, съобразно практиката, че общо взето няма нужда от такова сравнение, защото ако се

прегледат и оценки и всичко се вижда, че пазарните аналози са приложени към 2008 г. И знаем, че общо взето нотариалните актове не носят сведения за точните цени на имотите. По много съображения страните описват съвсем други цени и няма да даде много ясна представа тази експертиза.

Съдът, с оглед докладваната молба на жалбоподателя, с която моли да бъде заличено събиране на поисканото от него доказателство, а именно назначената от съда С. намира, че независимо от становищата на страните не следва да заличава събирането на това доказателство, с оглед посочената в Съображение № 173 от въпросното решение на ЕК формула за определяне на размера на несъвместимата държавна помощ, подлежаща на възстановяване, при което определянето на реалните пазарни цени на заменените имоти е от съществено значение и включително, с оглед задължението на съда и служебно да събира доказателства, необходими за изясняване на обстоятелствата по делото, като събирането на това доказателство, а именно допуснатата С., съдът намира именно от такова значение.

С оглед на изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ молбата на жалбоподателя за заличаване на събиране на допуснатото доказателство, а именно допуснатата съдебно-оценителна експертиза.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда не подлежи на обжалване.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице С. К. да изготви и представи заключението си по настоящото дело в срок не по-късно от следващото заседание.

АДВОКАТ Г.: Представям молба от дружеството, към което е приложено удостоверение, от което е видно, че имота не попада в границите на защитена територия по смисъла на ЗЗТ, за да бъде ползвано от вещото лице евентуално при оценката.

АДВОКАТ Х.: Възразявам. Считам същото за неотнормимо към спора.

Съдът намира, че следва да приеме и приложи като доказателство по делото представената с молба на жалбоподателя справка от МОСВ, като съдът ще цени същата с акта си по същество, както и да уведоми вещото лице за представеното доказателство, в случай че същото му е необходимо при изготвяне на заключението.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената справка от МОСВ по делото.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за постъпилата справка, с оглед ползването ѝ по преценка при изготвяне на заключението.

АДВОКАТ Х.: Тъй като дружеството през м.май, след издаване на акта, обяви ликвидация – това е ново, просто сме си предявили вземанията в производството по ликвидация. Представям два броя придружителни писма до ликвидатора, връчени чрез ЧСИ.

АДВОКАТ Г.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото и днес представените процесуалния представител от ответника два броя придружителни писма с изх. № 17700/28.10.2020 г. и изх. № 15749/06.10.2020 г. до ликвидатора [фирма], връчени чрез ЧСИ.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.06.2021 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на вещото лице, с горните указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: