

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3920

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в закрито заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

като разгледа дело номер **3005** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс във връзка с чл.172 ал.5 вр. чл. 171 т.1 б.“б“ от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на А. З. Х., [населено място],[жк]бл.524 срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 563 от 03.03.2022г. на младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

Процесната жалба е допустима и редовна, като подадена от активно легитимирано лице, адресат на заповедта, в срока по чл.149 ал.1 от АПК, срещу подлежащ на обжалване акт по чл. 172 ал.5 вр чл.172 ал.1 от ЗДвП и чл. 171 т.1 б.“б“ от ЗДвП, в съответствие с изискванията на чл.150 и чл.151 от АПК и като такава подлежи на разглеждане по същество.

Страните следва да бъдат конституирани от съда, а делото - да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание. Независимо от постъпилото писмено изявление на зам.началника на отдел „Пътна полиция“ СДВР, успоредно с препращането на жалбата и административната преписка, съдът, на основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК следва да предостави на ответника изрично право на отговор, в т.ч. – ако прецени да потвърди вече изпратено изявление, както и възможността да изложи допълнителни възражения, посочване и представяне на доказателства в 14 дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) и чл. 170, ал. 1 от АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Поради това, съдът,

## О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: А. З. Х., [населено място],[жк]бл.524

Ответник: младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР – С. С..

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.06.2022 г. от 14.10 часа.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. И по-конкретно:

1. В седмодневен срок от получаване препис от настоящето определение да посочи какви медикаменти е приемал към 23.03.2022г., /в т.ч. и неконкретизираният в жалбата сироп за кашлица/, да представи надлежно подписана и заверена медицинска рецепта и листовка /описание/ на приложението и качествените характеристики на продуктите.

2. В седмодневен срок от получаване препис от настоящето определение, жалбоподателя да заяви дали е обжалвал НП № 22-4332-003390 – чрез представяне препис от жалбата, като и представи данни за движението на жалбата, в т.ч. образувано ли е съдебно производство и налице ли е произнасяне по него.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3, вр. чл. 170, ал. 1 АПК, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната Заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че при представяне от жалбоподателя на изискваните с настоящето определение данни – същите ще бъдат приложени незабавно по делото и може да се запознае и вземе отношение по тях в деловодството на съда.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

Преписи от определението да се изпратят на страните и на СГП.

Съобщенията и призовките за жалбоподателя да се изпращат и връчват на посоченият от него в жалбата адрес, до прилагане на пълномощно и изрично волеизявление от негова страна за връчване на конкретен съдебен адрес по делото.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

Съдия: