

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **4262** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, представлява се от адв.Ц., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес .

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА В. В АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, представлява се от юрк.С., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба вх. № 7054/24.02.2022 г от ответника с представени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА писмо вх. № 8367/07.03.2022 г от трето неучастваща по делото страна - „К. С. енд С.“ О. приложени документи.

АДВ. Ц.: Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК.С.: Представените от ответника моля да се приемат.

Моля да се запозная с представените от третата неучастваща страна по делото [фирма].

Съдът предостави възможност на юрк.С. да се запознае с представените писмени документи от третата неучастваща страна по делото [фирма].

ЮРК.С.: Да се приемат

СЪДЪТ, по доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с молба вх. № 7054/24.02.2022 г от ответника по опис.

ПРИЕМА с писмо вх. № 8367/07.03.2022 г от трето неучастваща по делото страна - [фирма] и нписмените доказателства представени с него.

Страните /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесното решение. От доказателствата по делото е видно, че не може да се направи извод относно обстоятелството дали пробите са коректно взети и съхранявани. Моля да се има предвид, че използваният тарифен код е правилно определен. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски.

ЮРК.С.: Моля да приемете издаденото решение като правилно и законосъобразно. Поддържам представеното становище. В проведените административно и съдебно производства се доказва твърдението, че дружеството неправилно е посочило тарифен код, а с това и неправилно са били определени и дължимите държавни вземания. Моля да имате предвид, че в Регламент 2447 и Регламент 2446 се посочва начинът на деклариране и водещо е описанието на стоките, което в случая дружеството е декларирано като отработени масла за технически цели от растителен произход. Това се потвърждава и от представените от дружеството документи, съпровождащи стоките, а тарифният код всъщност е функция на описанието на стоките. Водещо значение при деклариране е начинът, по който стоката се декларира в клета „описание на стоката“. Моля да имате предвид, че при изготвената експертиза в ЦМЛ и от вещо лице се доказва при изготвяне на химичен анализ, че внесената процесна стока представлява масла, за които не може да се докаже по безспорен начин, че има

животински примеси. Последната експертиза, която оспорихме, считаме за хипотетична. Моля да имате предвид, че за отговора на вещото лице по отношение на това какви стоки са били пържени и изобщо дали отработеното масло е било ползвано за пържене преди да бъде изпратено за обмитяване в България няма никакви доказателства. Няма данни да са използвани растителни мазнини за пържене. Няма как да се определи какво точно се е случило. Моля, да имате предвид, че констатациите, че при пържене продуктите от месо губят голям процент от своето тегло също не са подкрепени с никакви аргументи. Моля да имате предвид, че при пържене, при съприкосновение на продукт, бил той от животински или растителен произход, във високо нагрятата мазнина първоначално протича изпарение. Ако продуктът намали своето тегло, това би било възможно от изпарение на течностите, които се съдържат в продукта. Известно е, че пърженето се провежда при висока температура, при което се получава коричка на продукта, което допълнително запазва влагата и мазнините в същия. При пържене при ниска температура е възможно да не се получи такава коричка, в този случай продуктът прилича на варен и няма логика да бъде използвано такова пържене. Не се доказва, че тези масла са използвани за това. Моля да имате предвид, по отношение на изложените аргументи за това, че пробите не са били взети правилно, считаме че в проведеното административно производство са спазени всички изисквания, съставени са документи, съдържащи подписи на всички присъстващи, документите за извършването на вземането на пробите, не са били оспорени. Представените аргументи от [фирма] доказват, че методът, който е използван е единствено възможен и правилен. Моля за решение в този смисъл. Моля да имате предвид и решение на АССГ по дело № 4186 по сходен случай. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ прилага списъка с разноски на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7 - дневен срок.

СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: