

Протокол

№

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5710** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Роял Бийч“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП), редовно уведомен, не се представлява.

От юрк. А.-П. е постъпила молба от 14.05.2025 г., в която не възразява да бъде даден ход на делото, но прави възражение по срока на заключението и моли да отложим изслушването на вещото лице.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. В. К., редовно уведомена, явява се лично.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило на 09.05.2025 г. заключение по допуснатата до изслушване съдебно-счетоводна експертиза, депозирано от вещото лице К..

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че същото не е представено 7 дни преди съдебното заседание.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. А.-П., с която същата е изявила желание, тъй като заключението не е представено в срок, делото да бъде отложено за друга дата, с цел да се запознае със заключението и разпита на вещото лице да бъде проведен в следващото съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: До последно изчаквах документи от жалбоподателя и съм изготвила

заклучението си само въз основа на документите по делото и новопредставените такива от НАП, които също са в кориците на делото.

АДВ. Ч.: По молбата на НАП – предоставям на съда. Аз не правя възражение по срока на експертизата.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че заключението не е представено в срок по обективни причини, НАМИРА, че следва да даде възможност на ответника да се запознае със същото, и в тази връзка изслушването на вещото лице и провеждането на неговия разпит, ще бъде проведен в следващото съдебно заседание.

От друга страна, СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че РА е издаден от М. А. като орган, възложил ревизията, която към датата на издаване на РА, както и към момента, в който са й възложени функции на възлагащ орган с Решение от 12.07.2023 г., приложено на лист 108 по делото, не фигурира в нито една от представените по делото заповеди от директора на ТД на НАП - С., а именно: Заповед № РД-01-287/10.05.2021 г., както и Заповед № РД-01-379/04.05.2023 г. на директора на ТД на НАП - С..

В тази връзка, следва да бъде предоставена възможност на ответника да представи доказателства, с които да установи, че органът, възложил ревизията и издал РА - М. И. А. – орган по приходите от ТД на НАП – Б., е определена като компетентен орган по чл. 112, ал. 2, т. 1 от ДОПК със заповед на директора на ТД на НАП - С. към момента на издаване на РА и към момента на определянето ѝ на възлагащ орган по ревизионното производство.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че следва да бъде представена и отменена Заповед № РД-01-787/08.11.2021 г. на директора на ТД на НАП - С., която е упомената в Заповед № РД-01-379/04.05.2023 г., приложена на лист 17 по делото.

Също така, следва да бъде представена и Заповед № 3-ЦУ-ОПР-2/19.04.2021 г. на изпълнителния директор на НАП, цитирана в Заповед № 3-ЦУ-1659/05.05.2021 г., приложена на лист 146 от делото.

С оглед изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника по делото, в 10-дневен срок от днес, да представи писмените доказателства в посочения по-горе смисъл, свързани с компетентността на М. И. А. – орган по приходите в ТД на НАП - Б., определена като възлагащ орган по ревизионното производство и орган, който е издал оспорения акт.

УКАЗВА на ответника да представи посочените по-горе заповеди, изходящи от на ответника на директора на ТД на НАП - С. и от изпълнителния директор на ТД на НАП – С..

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2025 година от 09:30 часа, за когато страните и ВЛ, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

