

Протокол

№

гр. София, 11.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 11.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **5633** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Български правни услуги“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директора на дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при ЦУ на НАП С. – редовно уведомен, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 07.02.2025г. от ответника, депозирана чрез процесуалния му представител юрк. Д., с която уведомява съда, че е възпрепятствана и не може да се яви в днешното съдебно заседание поради участието ѝ по дело във ВАС, но не възразява по хода на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно уведомена се явява.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице С. К. по допуснатата ССЧЕ,

депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.
ДОКЛАДВА молбата от юрк. Д. от 07.02.2025 г. в частта, с която е заявила, че няма въпроси към вещото лице и не възразява да се приеме заключението. Няма доказателствени искания. В случай, че няма и други такива от насрещната страна, моли делото да бъде обявено за решаване. Изложила е кратко съображение по същество на спора. Направила е искане за присъждане на разноски.

АДВ. И.: Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. В. К. – 52 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 /триста и петдесет/ лв., за което се издаде РКО.

АДВ. И.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата. Видно от приетата експертиза всички заключения на органа по приходите не отговарят на фактическата обстановка, като липсват каквито и да е било конкретни доказателства за извършено нарушение по чл. 38 от ЗДДФЛ. Представям за сведение на съда решение на ВАС по идентичен казус. Претендирам присъждане на разноски, за което по делото с молба от 22.11.2024г. е представен списък на разноските.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представеното Решение № 12339 от 14.11.2024 по описа на ВАС за сведение на съда.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 13:39 в 13:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: