

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1045

гр. София, 29.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

като разгледа дело номер **465** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава дванадесета от АПК, вр.чл.63в ЗАНН.

Съдията - докладчик при преглед редовността на жалбата, намери, че предявената жалба е нередовна, тъй като същата е подадена извън срока на обжалване-видно от представените по делото доказателства, решението е връчено на „АЯ-88“ ЕООД на 08.12.2023г., а касационната жалба е подадена на 29.12.2023г. В този смисъл касационният жалбоподателят следва да представи в 7-дневен срок доказателства, че подадената от него жалба е в 14-дневния срок на обжалване.

Съгласно чл. 63в от ЗАНН - Решението на районния съд подлежи на касационно обжалване пред административния съд на основанията, предвидени в Наказателно-процесуалния кодекс, и по реда на глава дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс. Тоест, по силата на чл. 63в от ЗАНН приложими са правилата на чл. 208 – 228 от АПК.

Проверката за редовност и допустимост на касационната жалба или протест са уредени в чл.213а ал.1- ал.4 от АПК. Според чл. 213а, ал. 1 АПК съдията – докладчик в първоинстанционния съд извършва проверка на редовността на касационната жалба. При нередовна жалба същата се връща, а при недопустима жалба, същата се оставя без разглеждане от първоинстанционния съд на основанията по чл. 215 АПК по аргумент от чл. 213а, ал. 2 АПК. Съгласно алинея 6 на чл.213 а от АПК, Председателят на касационния съд или неговите заместници, съответно председателят на отделението осъществяват контрол върху извършената от първоинстанционния съд проверка на редовността и допустимостта на касационната жалба или протест, като ако бъде установено неизпълнение на задълженията по ал. 1, оставят без движение касационната жалба или протест или изпращат делото на първоинстанционния съд с конкретни указания; ако не са изпълнени в срок дадени указания за отстраняване на нередовности или бъде установено някое от основанията по чл. 215, касационната

жалба или протестът се оставят без разглеждане с разпореждане и производството по делото се прекратява, същите правомощия има и съдът при образувано касационно производство.

В разглеждания случай касационната жалбата не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като жалбата е подадена извън предвидения 14-дневен срок за обжалване и е необходимо жалбоподателят да представи в 7-дневен срок доказателства, че подадената от него жалба е в срока на обжалване.

Предвид горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационната жалба, подадена от „АЯ-88“ ЕООД, срещу решение №5489/27.11.2023г по анд № 20231110209227/2023 г. описа на СРС, 19-ти състав.

ДАВА 7 ДНЕВЕН СРОК на касационния жалбоподател от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в касационната жалба, като доказателства, че подадената от него жалба е в срока на обжалване.

ПРЕДУПРЕЖДАВА касационния жалбоподател, че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок, ще бъде приложена разпоредбата на чл.213а,ал.1 АПК касационната жалба ще бъде върната.

След изтичане на срока, делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от разпореждането да се изпрати на касационния жалбоподател.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: