

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **4606** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е бразувано е по искова молба на Б. Л. П. срещу Национална гвардейска част (НГЧ) и Военно медицинска академия (ВМА) - [населено място].

Ищецът твърди, че по отношение на него са издадени две незаконосъобразни заповеди, отменени впоследствие с влезли в сила съдебни решения. Това са:

1. Заповед №ЛС-37/11.03.2016г., издадена от Командира на НГЧ, с която е прекратен договора му за военна служба като оркестрант, освободен е от военна служба и е зачислен в резерва, на основание чл.162, ал.3 от ЗОВСРБ. Заповедта твърди, че е отменена с решение № 7707 от 14.12.2017г. по адм.дело 3237/2016г. на АССГ, оставено в сила с решение № 1107 от 20.03.2019г. по адм.дело 3031/2018г. на ВАС.

2. Експертно решение № 31/4/7.3.2016 г. на ЦВМК км ВМА, отменено с решение, постановено по адм.д. № 2855/2016 г., оставено в сила с решение, постановено по адм.д. № 8098/2016 г. на ВАС.

В резултат на отмяната на тези заповеди ищецът твърди, че през май 2019 г. е възстановен на заеманата работа.

Твърди, че в резултат на тези незаконосъобразни актове е претърпял имуществени вреди – неполучаване на възнаграждение за времето, през което е останал без работа. Ето защо претендира обезщетение за имуществени вреди в размер на 36 000 лева, ведно със законната лихва от 11.03.2016г., изразяващи се в пропусни полза от неполучени заплати за период от 36 месеца след освобождаването му от служба на 11.03.2016г. с незаконосъобразна заповед №ЛС-37/11.03.2016г., издадена от Командира на НГЧ до възстановяването му на работа.

Ето защо иска да бъдат осъдени ответниците да заплатят солидално претендираната сума. Евантуално – претендира присъждане на сумата поравно от всеки един от ответниците.

Видно от представените по делото доказателства, както и при извършване на

служебна справка в деловодната система на АССГ, с влязло в сила като необжалвано определение № 3356/07.05.2020г., постановено по адм. дело № 2821/2020г., по описа на АССГ, е оставен без разглеждане предявените от настоящия ищец – Б. Л. П. срещу Национална гвардейска част и Военно медицинска академия искове за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 36 000,00 лева, ведно със законната лихва от 11.03.2016г., претендирани като равностойността на неполучено възнаграждение за труд, за период от 36 месеца след освобождаването му от работа със Заповед №ЛС-37/11.03.2016г., издадена от Командира на НГЧ [населено място]. Видно от мотивите на определението е прието, че е недопустимо да се иска присъждане на процесната сума предвид нормата на чл. 172, ал. 1 ЗОВСРБ /идентична с чл. 104, ал. 1 ЗДСл./.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ищец – Б. Л. П.

Ответник – Национална гвардейска част и Военно медицинска академия.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства.

Отхвърля искането за допускане на ССЕ тъй като не са необходими специални знания.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от уведомлението да представи доказателства относно месечното възнаграждение на ищеца съгласно чл. 172, ал. 1 ЗОВСРБ.

НАСРОЧВА за 13.06.2023 г., 9.45 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: