

# Протокол

№

гр. София, 24.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 24.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1955** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.53 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИФАЛ“ ЕООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява, не се представлява. Постъпила е преди съдебното заседание молба от процесуалния представител юриск. Ц., с която не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Сифал“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя В. Н. Б. срещу уведомително писмо с изх. №

02-220-2600/1554/13.01.2023 г. на зам. изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схеми и мерките за директни плащания, базирани на площ за кампания 2021, в частта на извършените намаления на исканите от жалбоподателя суми по заявление за подпомагане с УИН 22/270521/05491 по следните схеми и мерки: Подмярка 13.1, СЕПП, Марка 12/Натура С. и ЗДП, както и в частта на начислените санкции, подлежащи на прихващане от бъдещи плащания в размер на 7853,13 лв. по Подмярка 13.1 и 2995,89 лв. по Мярка 12/Натура 2000.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 20.03.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.03.2023 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която са посочени имената на допуснатия до разпит при режим на довеждане свидетел.

ДОКЛАДВА постъпила преди съдебното заседание молба от процесуалния представител на ответника, в частта, с която оспорва жалбата и прави искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза, която да отговори на формулираните в молбата въпрос. Изразено е становище по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение

Адв. Т.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Водим свидетеля. Представям и моля да приемете молба с искане за назначаване на експертизи. Описали сме подробно какви експертизи, които са с цел установяване на твърдения от нас в акта какво е било времето в този период, след като е отпаднала забраната. Второто, което е агротехническа експертиза, за да установи дали е било възможно извършването на селскостопанска дейност-коситба в този период при наличието на тази метеорологична обстановка. Моля експертизите да бъдат извършени една след друга. Първо да имаме данните по хидрометеорологичната експертиза, след което да бъде извършена агротехническата експертиза, тъй като тя трябва да стъпи на тези данни. Искам агротехническата експертиза да установи кога се извършва осеменяването на плевелите.

Представям и моля да приемете за сведение една статия от интернет от 20.08.2021 г., от което се вижда, че това е проблем, който е възникнал тогава от лошите метеорологични условия, които са възпрепятствали изпълнението на абсолютно всичко. Моля да допуснете до разпит свидетеля. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА за сведение представените днес извадки от електронна страница.

ДОПУСКА изготвянето на хидрометеорологическа експертиза по въпросите, формулирани в молбата, представена в днешното съдебно заседание .

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за заключението към съдебно–техническата експертиза в размер на 400.00 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок, считано от днес.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесен депозит СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по определяне и назначаване на вещото лице.

По искането на жалбоподателя и ответника за назначаване на агротехническа експертиза СЪДЪТ ще се произнесе след приемане на хидрометеорологическата такава.

В ЗАЛАТА бе въведен допуснатия до разпит свидетел.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на допуснатия свидетел.

Д. О. П., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на съда: Знаете какви обстоятелства ще установявате, за какво сте тук?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. Т.: Каква е връзката с дружеството „Сифал“ ЕООД и участвали ли сте в дейности за косене?

Свидетелят: Участвал съм в организацията на целия процес. „Сифал“ ЕООД е собственост на немско дружество, което ме ангажира да организирам целия този процес и обстоятелството, че управителят е на възраст и му беше много трудно тогава, сега още повече, да се занимава конкретно с тези дейности, касае се за обработки в много високи части в планината.

Въпрос на адв. Т.: Къде се намираха тези площи, които бяха заявени, и които Вие контролирахте?

Свидетелят: Площите се намират непосредствено на сръбската граница, над [населено място] и Б., на нивото почти на връх К.. Това е платото, което е на самата сръбска граница, на 2 000 метра надморска височина.

Въпрос на адв. Т.: Каква техника разполагате, за да извършите косенето?

Свидетелят: За дейността бяха ангажирани общо пет машини, които представляват мощни трактори, високо проходими и целия наличен инвентар, който е необходим за тази дейност – това са горски мулчери, това са специфични устройства за вадене на храсти, дънери, които касаят дейността по земята, за която беше сключен договорът.

Въпрос на адв. Т.: Кога започнахте косенето?

Свидетелят: Съгласно разпоредбите косенето можеше да започне след 15.06. Това са екологичните норми. Ние започнахме няколко дни след като мина 15.06., тъй като до този период прехвърляхме техника и хора от различни части на България. Специфична е дейността и изисква особени познания, както теренни, така и чисто технически.

Въпрос на адв. Т.: Колко декара окосихте?

Свидетелят: Около 1 300 дека обработихме напълно, като една част от другите декари ги започнахме, но ги бяхме спряли.

Въпрос на адв. Т.: Защо ги спряхте?

Свидетелят: Доколкото ни уведомиха от Районната служба по земеделие е имало наредба, решение на Министерство на земеделието, на Министерски съвет за спиране на всякакви видове дейности и почистване, тъй като са възникнали в други части на страната множество пожари и в тази връзка бяхме предупредени да спрем. Фактически спряхме от този момент на сетне всякакви дейности. Беше ни разпоредено да свалим машините. В продължение на два дни свалянето на машините и инвентара ни костваше това. Машините останаха в подножието на върха.

Въпрос на адв. Т.: Това, след като отпада забраната, защото тя забраната е била някакъв период, защо не продължихте и какво се случи след това?

Свидетелят: Забраната беше мисля до края на август, последните дни на август. Искам да обясня спецификата на района. Тя е много важна и от тук произтича и проблемът. Ние косим на 2 000 надморска височина, на нивото на връх К.. Това е височина, в която времето се променя буквално за минути. От 10 минути автоматично може от слънчево време да завали дъжд, началото на октомври месец там започва да вали сняг. Това е спецификата на тази надморска височина. Отделно, при най-малкото разваляне на времето, дъждове, мъгли и други, автоматично пътят става непроходим. Нагоре се върви по едни лоши пътища, при които, ако няма съответната апаратура практически минаването става невъзможно. Дори и Гранична полиция с наши трактори многократно сме издърпвали, когато са закъсвали, дори при по-голяма роса, когато има пътят става непроходим. Това са буквално пътища, които са правени някога от дървосекачи. Теренът е изключително тежък. Почти невъзможно е в лошо време, дори при най-малка промяна на времето да се качим. Точно след това започнаха дъждове, които спираха и започваха отново. Дори да спре за ден, два, три, беше невъзможно да се качим, защото всичко е подгизнало от вода. Това е една невъобразима кал плюс камъни. Теренът е ужасен. Свалянето на техниката беше най-големият проблем и най-голямата грешка според мен на Службата по земеделие, тъй като, ако техниката беше останала горе по-лесно щеше да стане с джипове или друга високо проходима техника да ги качим хората, но сваляйки долу целия този инвентар и тръгвайки после нагоре това възпрепятства тотално възможността ние да продължим тази дейност. Пробвахме няколко пъти, но времето се развали окончателно и имаше сериозни рискове и за техниката и за хората.

Въпрос на адв. Т.: Това нещо не го ли съобщихте, някакви мерки не предприехте ли, не уведомихте ли местната служба?

Свидетелят: Многократно сме ги уведомявали не само местната служба, многократно сме ги уведомявали пожарната и горското и гранична полиция. Районът е граничен и не може така човек да се качи и да слезе, когато пожелае. Местната служба ни уведомиха и протестирахме още от момента, в който излезе заповедта, защото ние вече бяхме започнали да работим, бяхме в процес на сериозни обработки и обстоятелството, че точно в този период, това е най-добрият период, това е все едно при туризма да спрете август месец хората да ходят на плаж, то е същото. Това е най-благоприятното време, както от гледна точка на качването на машините, така и от гледна точка на състоянието на това, което чистим, защото тогава то е сухо. В другия период, в момента, в който се овлажни става изключително гъвкаво и много по-трудно се отстранява, много по-трудно се маха. Горе косим храсти тип хвойна, това е изключително устойчив жилав храст, който се коси в определен период от време, иначе практически неговото отстраняване е изключително трудно, даже в

определени моменти е невъзможно. Лишавайки в този период, в който наистина е най-благоприятно, когато всичко е сухо и абсолютно безпроблемно, то ние загубихме категорично темпото и възможността в следствие да продължим. Може би над 10 пъти сме се свързвали със службата и сме питали какво евентуално ще последва, те казаха, че ще се вземе предвид обстоятелството, че сме спрели, просто сме възпрепятствани да си свършим работата там. Във фонда в С. сме пускали десетки писма, може би 10 и повече, именно като протест да се отчете това обстоятелство и факта, че сме били възпрепятствани. Те са идвали на многократни проверки, виждали са машините, хората и абсолютно всичко е обективизирано. Там има протоколи от гранична полиция, самите хора са регистрирани там.

Адв. Т.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. Т.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата експертиза, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.07.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес.

ОТВЕТНИКЪТ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: