

# Протокол

## №

гр. София, 22.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав, в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2060** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. М. П., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С., редовно призован, не изпраща представител.

Адв. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете скици, от които е видно, че имотът преди години е бил отреден за пешеходна зона и озеленяване, същия е подход към подлеза и директно граничи с [улица]. Представям и отговор от Дирекция „Общинска собственост“ към СО, решение на ВАС и снимка, от която се вижда, че имотът към момента е превърнат в частен паркинг. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени днес от пълномощника на оспорващия.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата. Обратно на твърдяното от ответника, в случая е налице отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Предоставена е само частично исканата информация. Конкретно това е една заповед от 2018 година на СГКК, с която се отказва вписването в кадастъра на същия имот, който сега е с променен номер на имота (идентификатор последни цифри 1921). Това което иска доверителят ми е да разбере как имот, който граничи пряко с булеварда, подстъп е към подлез и е логично да бъде публична общинска собственост във времето е сменил няколко пъти кадастралния си номер и е успял да бъде вписан в кадастъра, и да се превърне в частен имот и да препречва подстъпа към подлеза за всички граждани. Налице е надделяващ обществен интерес да се стигне до цялата административна преписка. Вписването се твърди, че е на база съдебно решение, но не е ясно какво е това съдебно решение, нито какви са приложенията към депозираното искане за изменение на кадастъра, както и как се доказва изменението на статута на този терен.

Моля за присъждане на разноски, представям списък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Искаме да има повече прозрачност. Самият аз изпитвам трудност при подстъпите към булеварда и това обосновава правният ми интерес да получа тази информация.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: