

РЕШЕНИЕ

№ 3043

гр. София, 20.06.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 03.06.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Весела Николова

Полина Якимова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Ал. Павлов, като разгледа дело номер **2357** по описа за **2011** година докладвано от съдия Полина Якимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава дванадесета, чл.208 - 228 от АПК, вр.чл. 63, ал. 1, изр.2-ро от ЗАНН.

С решение от 22.02.2011г., постановено по н.а.х.дело №10619/ 2010г. по описа на С районен съд, СРС, НК, 109-ти състав е потвърдил Наказателно постановление /НП/ № СИ-Т-С-10-26-921/ 27.07.2010г. на директора на Столичен И. към Столична община, с което на С. А. С. е наложено административно наказание „глоба” в размер на 300 лева за нарушение на чл.20, ал.1, т.5 и на основание чл.36, ал.9 от Наредбата за реда и условията за осъществяване на търговска дейност на територията на Столична община /НРУОТДТСО/.

Така постановеното решение, в срока и по реда на чл.211,ал.1 от АПК, вр.чл.63, ал.1 от ЗАНН, е обжалвано от санкционираното лице. Релевираните основания са за допуснати съществени процесуални нарушения и нарушение на материалния закон. Конкретните твърдения в подкрепа на въведените касационни основания са за недоказаност на административнонаказателното обвинение и допуснати неотстраними съществени процесуални нарушения в досъдебната фаза на производството - липса на фактическо описание в АУАН и в НП на нарушението, предмет на административнонаказателното обвинение. Иска се АССГ да постанови решение, с което да отмени въззивното решение на СРС и потвърденото с него НП.

В съдебно заседание касаторът се явява лично и поддържа жалбата на посочените в нея

основания.

Ответникът, Столичен И., се представлява от юрисконсулт Дескова, която оспорва жалбата и моли за отхвърлянето ѝ.

Представителят на С градска прокуратура дава становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът като провери служебно на основание чл.218, ал.2 от АПК, съответствието на решението със съществените процесуални правила и материалния закон, намира за установено следното:

Касационната жалба е допустима.

Подадена е от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения за това преклузивен 14-дневен срок.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Касационният контрол за правилност на оспореното съдебно решение, осъществяван от Административен съд С. - град е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които касационната инстанция следи служебно. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд. В тази връзка, при осъществения контрол, касационната инстанция намира, че фактическата обстановка, след анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал - показанията на св.А /актосъставител/ и писмените доказателства, приобщени по реда на чл.283 от НПК, вр.чл.84 от ЗАНН, е правилно установена по делото от С районен съд, като не е допуснато съществено процесуално нарушение, свързано с процеса на събиране и преценка на доказателствените материали по делото или такова, довело до ограничаване процесуалните права на страните в административнонаказателното производство. Обратно на твърденията в касационната жалба, обосновано СРС е приел за установена фактическата обстановка, възприета от административно-наказващия орган в издаденото от него наказателно постановление, в съответствие с която касаторът, в качеството си на „продавач“ неправомерно е извършвал търговска дейност на открито - в гр. С., на Б. ”Патриарх Евтимий” пред сградата, известна като „Нотариата”, около 16,00 часа на 04.06.2010г., с промишлени стоки, заемайки 1 кв.м. публична общинска собственост, без документ за заеманото място и произхода на стоките - ръчни часовници - 29 бр. джобни часовници; 5 бр.ножове; 6 бр.гердани с амулети; 2 бр.будилник; 4бр. каишки за часовници; 9 бр. монети със зодии; 7 бр.ключодържател; 1 бр.клеци; 1 бр.лула и калъф с клеци 1 бр.

Не е налице и твърдяното нарушение на процесуалните правила в досъдебната фаза на производството. В АУАН и в НП са описани достатъчно конкретно извършеното противоправно деяние от обективна страна, механизмът му на осъществяване, времето и мястото на извършването му и неговото авторство.

Изцяло в съответствие с приложимите правни норми са и изводите на решаващия съд, че стореното от касатора осъществява от обективна и субективна страна състава на административно нарушение по чл. чл.20, ал.1, т.5 НРУОТДТСО, който забранява търговията на открито /търговия на дребно върху терени общинска собственост - тротоари, площади, улични платна и други/ на територията на Столична община с промишлени стоки.

Не е налице и „явна несправедливост” на наложеното административно наказание

„глоба” в размер на 300 лева. Наказанието е „явно несправедливо”, когато не съответства на обществената опасност на деянието и дееца, на смекчаващите и отегчаващите отговорността обстоятелства, както и на целите по чл. 12 ЗАНН - да се предупреди и превъзпита нарушителят към спазване на установения правов ред /лична превенция/ и се въздейства възпитателно и предупредително върху останалите граждани /генерална превенция/. За извършеното нарушение наложеното наказание е в минималния установен от закона размер - чл.36, ал.9 НРУОТДТСО, което изключва възможността нарушителят да се позове на това касационно основание.

Водим от горното и на основание чл. 221,ал.2, предл.1 от АПК, вл.чл.63, ал.1, изр.второ от ЗАНН, Административен съд С.-град, VI касационен състав

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 22.02.2011г., постановено по н.а.х.дело №10619/2010г. по описа на С районен съд.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.