

# Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6623** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕМКЕЙ ГРУП“ ЕООД, редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат В., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ В. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

АДВОКАТ В. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Поддържам писмено становище от 15.08.2022 г. във връзка с указания на съда, дадени с определението за насрочване. Да се приемат допълнително представените писмени доказателства. Поддържам писменото становище, че те не отговарят на изисканите от съда документи.

СЪДЪТ УКАЗА, че една част от тези доказателства, а не документи, са изискани от съда, като ответникът по жалбата е задължен. С другата част, както е посочено в

писменото становище, съдът е указал за кои обстоятелства ответникът по жалбата не сочи доказателства. Това не е задължение и е различно от изискване за представяне на доказателства.

АДВОКАТ В. – Във връзка с Определението за насрочване и задължението на съда, представям писмени доказателства, които съдът ни е задължил да представим, с копие за процесуалния представител на ответника по жалбата. Имаме доказателствени искания във връзка с предмета на жалбата, за което представям молба, с копие за ответната страна, за назначаване на ССЕ с формулирани задачи в молбата и искане за издаване на съдебно удостоверение. Моля съда да се произнесе по исканията.

ЮРИСКОНСУЛТ Б. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да се приемат доказателствата, представени от наша страна с молба. Представям ново Пълномощно от Директор на Дирекция ОДОП, в което вече е посочено, че пълномощното е и за процесуално представителство и на самия Директор като орган, а не само на Дирекцията. Не възразявам срещу представените доказателства от страна на жалбоподателя, както и срещу доказателствените искания. СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 18.07.2022 г., 3 бр. папки-приложения, приложените към молба от 22.07.2022 г., приложените към молба от 05.08.2022 г., приложените към молба от 15.08.2022 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира, че по искането за събиране на доказателства ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 17.01.2023 г. от 10.00 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

