

Протокол

№

гр. София, 14.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 14.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **3949** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на
поименно повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ТД „Ю. морска“ при Агенция „Митници“, редовно
уведомен, не се представлява.

ЗА СГП участва прокурор Милен Ютеров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Д., редовно уведомен, не се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 22.12.2021 г. от ответника, чрез юрк. И., съдържаща искане за
отстраняване на назначеното по делото вещо лице. Приложени са доказателства.

С молба от 09.02.2022 г. вещото лице З. моли да му бъде предоставена възможност да
изготви експертизата в срок за следващо съдебно заседание, тъй като митническите
служители не са му предоставили необходимата проба, изискана от вещото лице два
пъти.

С молба от 14.02.2022 г. жалбоподателят, чрез адв. Ж., моли съда да задължи
ответника да предаде контролната проба на вещото лице и делото да бъде отложено за
друга дата и час.

СЪДЪТ ПРИЕМА за основателно искането на ответника, чрез процесуалния му

представител, за заличаване на вещото лице проф. доктор М. З., назначен по допуснатата С..

От приложените към молбата от 22.12.2021 г. доказателства и след като извърши служебна проверка, СЪДЪТ констатира, че от [фирма], в качеството му на жалбоподател по дела по описа на АССГ, посочени в молбата от ответника, е представил, документи, именувани „Анализ и становище“, изготвени от проф. д-р М. З., без същият да е назначаван като вещо лице в тези производства.

Поради това и за да се избегне каквото и да е съмнение в обективността на вещото лице, СЪДЪТ ПРИЕМА, че същото следва да бъде заличено, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като вещо лице по допуснатата С. проф. д-р М. З..

На негово място НАЗНАЧАВА за вещо лице А. П. Д. – химик, с тел. [ЕГН].

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

За изслушване на експертиза и събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.05.2022 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице З. за заличаването му. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Д. за изготвяне на експертизата в срок за следващо съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: