

РЕШЕНИЕ

№ 3257

гр. София, 13.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 13.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **11116** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от [фирма], със седалище [населено място] срещу Решение №РС-259/1 от 27.08.2021г. на Председателя на Патентно ведомство.

С жалбата се частична отмяна на оспореното решение в тази част, с която е уважено искането за отмяна на регистрацията на марка „Ц. 1948“ по искане за отмяна с вх. № 70151893/01.09.2020г. от [фирма], [населено място].

С Решение №1947 от 23.03.2022г. съдът е отменил Решение № РС-259-1 от 27.08.2021г. на Председателя на Патентно ведомство, както следва: В частта, с която е отменена регистрацията на марка с рег. № 49578 „Ц. 1948“, комбинирана, за стоките „амулети, талисмани, дребни украшения и ордени“ от клас 14; Стоките „кожени ключодържатели, плажни чанти, слънчобрани, ученически раници, ученически чанти, чанти за къмпинг, плажни чанти“ от клас 18; Стоките „еластични ленти, ленти за коса, наградни ленти, състезателни номера, топлозалеповащи се лепенки върху текстилни артикули“ от клас 26 и услугата „Заведения за бързо хранене“ от клас 43, всички от МКСУ.

Със същото решение е отхвърлена жалбата срещу останалата част на Решението за отмяна на регистрацията на марката.

По делото са постъпили две касационни жалби от [фирма] и от Председателя на Патентно ведомство, които са в процес на администриране.

Настоящото производство е по повод постъпила молба от 26.04.2022г. от [фирма] по реда на чл. 176, ал.1 от АПК, с искане за допълване на решението, както следва: Посочено е, че решаващата воля на съда е обективирана в подробно

изложени мотиви, но анализирайки спорните услуги от клас 43 от МКСУ, вкл. заведения за бързо хранене, съдът е пропуснал да се произнесе във връзка с услуги „сладкарници“. Сочат, че мотивите на решението по отношение на услугата „заведения за бързо хранене“ са изцяло приложими и по отношение на услугите „сладкарници“, в който смисъл молят за допълване на решението.

Молбата е изпратена на страните за становище, като е постъпил отговор от страна на ответника Председател на Патентно ведомство, в която се заявява становище за неоснователност на искането за допълване на решението.

Съдът намира молбата за основателна. Видно от мотивите на решението е, че съдът е обсъдил предпоставките за използване на услугите от клас 43 „заведения за бързо хранене, сладкарници“ но поради пропуск не е отразил думата „сладкарници“, с оглед което се явява непълнота в решението по отношение на тази част на искането.

Съдът споделя тезата, че мотивите, изложени по отношение на услугите от клас 43 „заведения за бързо хранене“ са напълно относими и по отношение на услугата от клас 43 „сладкарници“. Не е налице волеизявление в обратен смисъл, още по-малко опровергаване на тезата, че марката не е защитена от ползването на услугата относно сладкарници. Обсъден е асортимента, който се предлага на територията на обслужваните от маркопритежателя заведения, които са брандирани с марката, вкл. по отношение на стоките торти, сухи пасти и пр.

Поради това и на основание чл. 176 от АПК, съдът
РЕШИ:

ДОПЪЛВА Решение 1947 от 23.03.2022г., както следва: ОТМЕНЯ Решение № РС-259-1 от 27.08.2021г. на Председателя на Патентно ведомство, както следва: В частта, с която е отменена регистрацията на марка с рег. № 49578 „Ц. 1948“, комбинирана, за услугата „Заведения за бързо хранене, сладкарници“ от клас 43, всички от МКСУ.

Решението подлежи на оспорване пред ВАС в 14-дневен срок от връчването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: