

# Протокол

гр. София, 04.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **2906** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. В. С. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. П., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.  
СВИДЕТЕЛЯТ В. И. Й. – редовно призован, явява се лично.  
СВИДЕТЕЛЯТ Т. Т. Б. – редовно призован, явява се лично.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 02.11.2021 г. на жалбоподателя са допуснати двама свидетели, при режим на призоваване.

СЪДЪТ изведе извън залата свидетеля Т. Т. Б. и

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. И. Й.: 55 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да

даде верни показания.

ЮРК. П.: От коя до коя година сте работили в НОИ?

СВИДЕТЕЛЯТ: От началото на 1995 г. докато ни преместиха в НАП – 2006 г.

ЮРК. П.: Сега сте в НАП?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не съм в НАП.

ЮРК. П.: Не сте участвали в производството по издаване на РНП от 18.11.2020 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Това нищо не ми говори.

ЮРК. П.: Това е разпореждането. През 2020 г. не сте бил служител на НОИ и не сте участвал в производството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не съм бил служител на НОИ. От 2008 г./2009 г. не съм в системата нито на НОИ, нито на НАП и не съм участвал в издаването на никакви актове.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля В. И. Й. извън залата.

В залата се въведе свидетелят Т. Т. Б..

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

Т. Т. Б.: 59 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: Къде работите в момента?

СВИДЕТЕЛЯТ: В момента работя в Център за градска мобилност.

ЮРК. П.: Познавате ли жалбоподателя П. В. С.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, изобщо не го познавам.

ЮРК. П.: Знаете ли в каква връзка сте призован като свидетел?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше друго дело преди настоящото, образувано дело. Доколкото разбрах ме приз като работодател аз му бях работодател.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА: В каква връзка жалбоподателят Ви призовава?

СВИДЕТЕЛЯТ: Доколкото разбрах ме призовава като работодател – аз му бях работодател.

ЮРК. П.: Тоест Вие сте били работодател на лицето, което в случая казахте, че не познавате – П. В. С., така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

ЮРК. П.: Вие как сте му бил работодател като не го познавате?

СВИДЕТЕЛЯТ: По това време нещата ги водеше моята счетоводителка, тогава – за всичко се грижеше тя, тъй като аз бях на и държавна работа и карах такси и въобще няхах време да се занимавам с бизнеса. Бях дал на счетоводителката да ми води всичко.

ЮРК. П.: С какво се е занимавала въпросната фирма? Става въпрос за „Б. – Т.“, нали така?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да. С продажба на дрехи.

ЮРК. П.: И казвате, че не знаете дали жалбоподателят е бил работник на тази фирма?

СВИДЕТЕЛЯТ: Имаше голямо текучество и нямам идея.

ЮРК. П.: Нямам повече въпроси.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други въпроси освободи свидетеля от залата.

ЮРК. П.: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Правя възражение за прекомерност на поисканото адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. П. да представи писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: