

# Протокол

гр. София, 19.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав**, в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4505** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Стрийт Транспорт“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрисконсулт Д. М., с пълномощно на лист 59 по делото и днес представено.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

На 18.12.2023 г. е постъпила молба за даване ход на делото.

Вещото лице Е. В. Ж.: редовно уведомена, не се явява. Постъпила е молба.

Юрисконсулт М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА депозирана на 11.12.2023 година молба от вещото лице Е. Ж., с която уведомява съда, че до момента не е получила документи изискани от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С., поради което не е изготвила заключението си и моли да ѝ бъде дадена възможност да го депозира за следващото съдебно заседание.

ДОКЛАДВА депозирана на 18.12.2023 година молба от ответника чрез юриконсулт П., с която заявява, че не възразява да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата; моли в случай на нови доказателствени искания от страна на жалбоподателя да ѝ бъде дадена възможност за запознаване и становище; изразява становище в хода по същество, ако такъв бъде даден, като прави искане с оглед изхода на делото за присъждане на юриконсултско възнаграждение в размер на 1329,57 лв. и прави възражение за прекомерност на евентуално претендираното адвокатско възнаграждение. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на юриконсулт М. докладваната молба за запознаване.

Юриконсулт М.: Не възразявам да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението си.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице Ж. да изготви заключение по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза, като ѝ УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с препис за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на ответника, че следва да съдейства на вещото лице като предостави нужните документи и информация съобразно издаденото съдебно удостоверение.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.02.2024 година от 10:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, ответникът - уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице Е. Ж..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

